

SEGUNDO ENTREGABLE

ANALISIS DE DISTRIBUCION DEL FAEB.

ANALISIS Y CRÍTICA DEL ALGORITMO.

David Colmenares Páramo

05 DE OCTUBRE DE 2015

La operación del FAEB hasta 2007 resultó inequitativa en dos vertientes, por un lado con las entidades que más recursos destinaban a educación, que eran los que tenían un sistema estatal de educación básica , efectivamente con diferenciales per cápita que nos les beneficiaban, sin embargo también con las entidades de menor nivel de desarrollo, particularmente Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán, porque los criterios con que se distribuían los recursos para la operación del sistema desconcentrado, resultaron insuficientes y no cubrían la totalidad de la misma, así como por el incumplimiento de compromisos pactados, en sentido contrario a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), donde se ubicó el Ramo General 33 como Capítulo V, desde 1998. El artículo 27 de la LCF del 27 de diciembre de 1978, vigente hasta 2007, señalaba que el monto del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal se determinaría cada año en el Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente, exclusivamente a partir de los siguientes elementos:

1. El Registro Común de Escuelas y de Plantilla de Personal, utilizado para los cálculos de los recursos presupuestarios transferidos a las entidades federativas con motivo de la suscripción de los Acuerdos respectivos, incluyendo las erogaciones que correspondan por conceptos de impuestos federales y aportaciones de seguridad social; y
2. Por los recursos presupuestarios que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal se hayan transferido a las entidades federativas de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación durante el ejercicio inmediato anterior a aquél que se presupueste, adicionándole lo siguiente:
 - a) Las ampliaciones presupuestarias que en el transcurso de ese mismo ejercicio se hubieren autorizado con cargo a las Previsiones para el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal, contenidas en el propio Presupuesto de Egresos de la Federación;
 - b) El importe que, en su caso, resulte de aplicar en el ejercicio que se presupueste las medidas autorizadas con cargo a las citadas Previsiones derivadas del ejercicio anterior; y
 - c) La actualización que se determine para el ejercicio que se presupueste de los gastos de operación, distintos de los servicios personales y de mantenimiento,

correspondientes al Registro Común de Escuelas. (LCF). **(LCF.2007)**

Como puede apreciarse no se trataba de una fórmula sino de criterios, que dejaron amplio margen de discrecionalidad en su distribución, generando problemas presupuestarios a muchas entidades federativas, ya que como se comenta en el primer Documento, la dinámica del gasto estatal derivado de la homologación y los subsistemas estatales, fue mayor que la de las transferencias federales para el subsistema federal, lo que generó déficits creciente para los estados donde había subsistema estatal de educación básica, además del costo de incumplimientos presupuestales que en muchos casos eran cubiertos con recursos de los estados.

EJEMPLO, NUEVO LEON

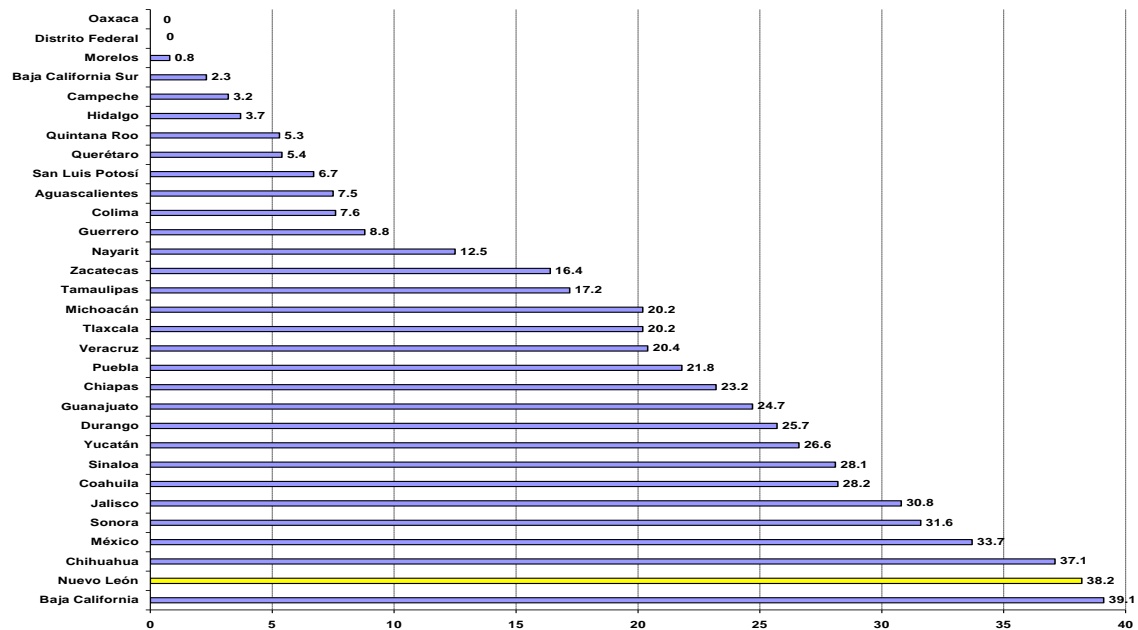
Una ejemplo interesante de lo sucedido es el caso de Nuevo León en 2007, cuando el subsistema federal arrastraba un déficit cercano a los tres mil millones de pesos, que el gobierno estatal había compensado con recursos propios, sin que en el caso de FAEB este fuera un Fondo concurrente, por lo que su gobernador solicitó el resarcimiento de esos recursos a su hacienda pública, en el mes de abril.

El Gobierno de Nuevo León planteó al Gobierno Federal que el ANMEB había un ejercicio de desconcentración no de descentralización, en el cual la Federación acordó procurar incrementos continuos a las aportaciones estatales para gasto educativo, sin embargo:

- Los mecanismos de distribución de recursos federales para educación se caracterizaban por su inequidad y la falta de incentivos para mejorar la eficiencia educativa, al no considerar las marcadas diferencias regionales existentes en el país (niveles de desarrollo, migración, etc.) y no tomar en cuenta los esfuerzos de las Entidades en materia de financiamiento de gasto educativo. Esto es ni a unos, ni a otros;
- A nivel nacional el 19% del gasto en educación básica se financiaba en 2007 con recursos estatales y el 81% con recursos de origen federal. Para el caso de Nuevo León, el 41% de ese gasto era cubierto con recursos propios y el 59% con transferencias federales;

- La conducción de las negociaciones salariales por parte del Gobierno Federal, sin la participación de los estados, repercutió en las finanzas estatales como resultado de la doble negociación salarial, la creación de prestaciones de origen federal (como el Bono Sexenal) y los procesos de homologación del sistema estatal respecto al federal.

GASTO ESTATAL EN EDUCACIÓN BÁSICA 2002



FUENTE: Equidad y responsabilidad fiscal. La experiencia mexicana. A. Bruno David Pau. 2006

De 2000 a 2007 Nuevo León había pagado 16 094 millones en su subsistema estatal. El déficit del sistema transferido cubierto responsablemente por el Gobierno de Nuevo León, era de 2 817 millones de pesos.

- Una primera propuesta de solución, consistía en que se establecieran apoyos compensatorios de manera similar a los que recibían los Estados de Campeche y Estado de México desde 1990, es decir, mediante un Convenio de Transferencias de Recursos con cargo al Ramo 6 del Presupuesto de Egresos de la Federación. **(Gobierno de Nuevo León. 27, abril 2007)**

Este tema fue abordado en su momento por la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales, que solicitaron mayores recursos para apoyar a los estados con gasto presupuestal mayor en sus sistemas de educación básica, respecto a sus participaciones en los impuestos federales concurrentes, se planteó que por lo menos les aportaran la mitad de lo que estos destinaban a sus subsistemas de educación básica, recursos que se tendrían que canalizar por una vía diferente al de las participaciones.

Los estados más afectados, contaminados además por la homologación y la doble negociación, eran entre otros Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Estado de México, Tabasco, Puebla y Durango.

El sistema de arranque era inequitativo, había estados que pagaban la mitad del gasto educativo, a través de su subsistema de educación básica, como el Estado de México, Nuevo León, Tabasco, Chihuahua, Jalisco y Baja California, entre el 40 y 49 por ciento, Guanajuato y Sinaloa el 39 por ciento, Durango el 30.

Respecto a sus participaciones, el principal ingreso propio de la mayoría, la situación era extremadamente difícil desde el momento de la desconcentración, crecimiento más dinámicamente el gasto estatal y menos el federal, incumpliendo este compromiso que significan recursos, como pudimos observar en la experiencia de Nuevo León. Un principio, como se ha comentado, en un análisis en base a las cuentas públicas y las encuestas que elaboraba la SEP sobre financiamiento, se observa un peso creciente sobre el total del gasto en educación básica estatal, más dinámico que en el subsistema federal, como se mostró en el Diagnóstico Integral de las Finanzas Estatales desde 2003 y en la Convención Nacional Hacendaria e 2004.

En un análisis del Gobierno de Chihuahua, en 2005 Baja California destinaba el 67 por ciento de sus participaciones al subsistema estatal de educación básica, Estado de México el 64 por ciento, Chihuahua 61, Michoacán 59, Durango, 56, Yucatán 52, Jalisco 51, siendo la media nacional de 35 por ciento del Ramo 28, mientras que 11 que sólo gastaban en educación menos del 20 por ciento equivalente de sus participaciones, no concurrían en el FAEB en el financiamiento del subsistema federal transferido, porque la pobreza de sus ingresos fiscales, hacía casi imposible que tuviesen un subsistema de educación básica propio, desde

antes de 1992, lo obligó desde antes también, a que el mantenimiento de la educación básica fuera cubierto en su totalidad por el sistema federal, con recursos federales.

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal y Encuesta Financiamiento, DGPP de la SEP.

Por supuesto que los estados con mayor gasto no pedían, que los que no tenían subsistema estatal lo crearan, sería imposible, pero desde 1993 pedían ser compensados y sólo parcialmente lo lograron desde ese año, aunque sólo para unos cuantos, quizás los de mayor poder de negociación para la gobernabilidad, a través del concepto de “Carga Elevada Educativa”, recursos federales pagados discrecionalmente por el Gobierno Federal a sólo a algunos estados, que fueron un apoyo discrecional, insuficiente e inequitativo, incluso para estado con alta carga educativa, a quienes no se consideró. Sólo incluyó a Baja California, Coahuila, Chihuahua, Jalisco, Estado de México, Nuevo León y Sonora. Guanajuato lo recibió sólo en 1993.

Los montos por lo menos de 2002 a 2007 eran alrededor de dos mil millones de pesos, siendo el principal destinatario el Estado de México, como puede apreciarse en el cuadro adjunto.

ENTIDADES FEDERATIVAS QUE RECIBEN CARGA ELEVADA EDUCATIVA. 2002, ESTIMADO 2003-2007.						
ENTIDAD	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Baja California	398,075	420,765	437,512	460,219	475,544	494,804
Coahuila	130,121	137,538	143,012	150,435	155,444	161,740
Chihuahua	68,018	71,895	74,756	78,636	81,255	84,546
Jalisco	172,928	182,785	190,060	199,924	206,582	214,948
Mexico	759,902	803,216	835,184	878,530	907,786	944,551
Nuevo Leon 1/	311,182	328,920	342,011	359,761	371,741	386,797
Sonora	73,933	78,147	81,257	85,474	88,320	91,897
Total	1,914,160	2,023,267	2,103,793	2,212,980	2,286,672	2,379,282

Fuente : Cuadro elaborado por el Gobierno de Chihuahua, 2007.

Siempre se manejó con opacidad en la SEP, que nunca incluyó a otros estados de menor desarrollo económico y alto gasto educativo como Tabasco y Durango, con problemas presupuestales severos, particularmente el primero.

Los recursos de carga elevada educativa que Nuevo León recibió de 2000 a 2007, se usaron para cubrir parte del déficit generado por el sistema desconcentrado transferido, el cual fue creciente, empezando por 257 millones en 2000 a 650 en 2007, hasta llegar a los 2 817 mencionados anteriormente.

Un año antes de la reforma un grupo de entidades insistía en la creación de un verdadero fondo de compensación para las entidades que tienen un gasto con recursos propios por encima de la media nacional, como proporción de sus participaciones netas. El fondo que proponía Chihuahua, era cercano a 20 mil millones de pesos, para 14 entidades federativas. Nunca se atendió ese planteamiento.

Aunque con los cambios en el FAEB de 2008, se trató de compensar a estos estados con subsistema estatal financiado con recursos propios, pero a costa de los de menor desarrollo económico, no con mayores recursos federales adicionales que era lo correcto y federalista, como se detalla líneas adelante.

El resto de las entidades, aun sin subsistema estatal, tuvieron costos crecientes por la doble negociación, con prestaciones no reconocidas por las autoridades federales, por lo que fue común en los primeros años del nuevo siglo que se hablase de “devolver la educación”, por lo menos en Oaxaca, Tlaxcala, Zacatecas, Guerrero, Michoacán e incluso entre los funcionarios fiscales estatales y las autoridades educativas de los estados, agobiadas por el problema presupuestal. Nunca tuvieron la educación, ni participaron en las negociaciones con el SNTE, pero ese planteamiento, no prosperó, aunque era claro que no existía un verdadero federalismo educativo. Hubo intentos para plantear seriamente la “denuncia” del Convenio de 1992, partiendo de la base de que se estaba ante un problema federal que sólo desconcentró los servicios administrativos de la educación básica y normal.

Retomando el tema del planteamiento de Chihuahua en 2007, no fue atendido, aunque la fórmula creada a partir de 2008, benefició a las entidades con subsistema estatal al considerar la matrícula pública para la distribución del FAEB, aunque Nuevo León fue un

gran perdedor con la reforma a la fórmula de distribución de participaciones, que las distribuye de acuerdo a la población domiciliada.

Para 2012, dos años antes de la defunción del FAEB, las condiciones no cambiaron, ya que no sólo no resolvió la problemática de todos los estados con mayor gasto educativo en los subsistemas estatales, sino que generó, fuertes déficit en la mayoría, particularmente en los que dependen fundamentalmente del gasto federal, al no tener prácticamente subsistema estatal.

Un informe presentado en la XIII Reunión Nacional de la CONAEDU, esto es la Coordinación Nacional de Autoridades Educativas, actualiza la información de Chihuahua hasta 2012. Las cosas no han cambiado radicalmente, excepto para dos o tres estados, principalmente para el Estado de México que pasó de usar el 64 por ciento equivalente de sus participaciones para pagar su subsistema de educación básica en 2005 a 26 por ciento en 2012, con la fórmula que pasó el costo a las entidades de menor desarrollo social y económico, con mayor pobreza y claro sin subsistema estatal, con la fórmula que comentaré más adelante.

En 2012 todavía Baja California paga con recursos propios, el 47 por ciento de la educación básica, Nuevo León el 40 por ciento, Chihuahua el 36 y entre el 33 y el 34 por ciento, Estado de México, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas. Durango, Jalisco y Yucatán el 30 por ciento.

ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO DEL GASTO EDUCATIVO 2012

Entidad	FAEB 2012	Gasto Estatal en Educación Básica 2012	% Federal	% Estatal
Baja California	8,088,071	7,394,412	52.24%	47.76%
Nuevo León	9,629,835	6,430,691	59.96%	40.04%
Chihuahua	8,257,958	4,818,752	63.15%	36.85%
México	28,667,072	15,179,447	65.38%	34.62%
Sinaloa	7,062,264	3,694,793	65.65%	34.35%
Sonora	6,678,223	3,421,240	66.12%	33.88%
Tamaulipas	8,837,586	4,433,890	66.59%	33.41%
Durango	5,751,170	2,496,060	69.73%	30.27%
Jalisco	14,872,474	6,436,158	69.80%	30.20%
Yucatán	4,968,773	2,133,851	69.96%	30.04%

Guanajuato	12,030,923	4,990,184	70.68%	29.32%
Michoacán	11,841,004	4,848,813	70.95%	29.05%
Coahuila	7,490,416	2,931,534	71.87%	28.13%
Puebla	13,196,003	4,537,975	74.41%	25.59%
Baja California Sur	2,356,292	748,112	75.90%	24.10%
Zacatecas	5,320,053	1,619,202	76.67%	23.33%
Tabasco	6,020,575	1,801,371	76.97%	23.03%
Veracruz	19,014,801	5,050,810	79.01%	20.99%
Tlaxcala	3,406,424	868,187	79.69%	20.31%
Hidalgo	8,068,400	1,610,100	83.36%	16.64%
Aguascalientes	3,320,126	636,683	83.91%	16.09%
Chiapas	13,852,928	2,652,926	83.93%	16.07%
Guerrero	12,284,435	2,072,247	85.57%	14.43%
Querétaro	4,207,843	668,577	86.29%	13.71%
San Luis Potosí	7,774,171	1,162,618	86.99%	13.01%
Quintana Roo	3,438,236	487,400	87.58%	12.42%
Nayarit	3,768,043	518,789	87.90%	12.10%
Morelos	4,681,958	580,641	88.97%	11.03%
Campeche	3,111,961	265,881	92.13%	7.87%
Colima	2,249,453	168,386	93.04%	6.96%
Oaxaca	13,377,695	503,082	96.38%	3.62%
Media Nacional	263,625,162	95,162,809		26.52%

Fuente: Gasto Estatal, Cuestionario de Financiamiento Educativo Estatal SEP 2012 y Fondo General de Participaciones 2012 publicado Diario Oficial de la Federación.

Por el lado de las participaciones, tampoco hay cambios significativos. Sólo que el promedio si bajó del 35 que era la media nacional, al 26 por ciento. En este cálculo el Estado de México está en el lugar 14, cuando en 2005 estaba en el segundo lugar, pero Baja California sigue destinando en 2012, un equivalente del 65 por ciento de sus participaciones al gasto educativo estatal, Durango 47 por ciento, Chihuahua 42 por ciento y arriba del 38 por ciento, Sinaloa, Michoacán y Tamaulipas. Y como reflejo de los déficits generados por el impacto regresivo de la reforma aun los que no tienen subsistema estatal de educación básica han destinado recursos crecientes a educación básica, sin que el FAEB fuese concurrente, pero tuvieron que cubrir sus insuficiencias, las retenciones por convenios firmados en otro ámbito con la autoridad hacendaria como los del ISSSTE, el no pago del impuesto sobre nóminas, los incumplimientos de compromisos, el costo de la doble negociación y la mala aplicación de la reforma, entre otros aspectos.

PORCENTAJE DEL FGP DESTINADO AL PAGO EDUCATIVO ESTATAL: 2012

Entidad	Fondo General de Participaciones	Gasto Estatal en Educación Básica 2012	% FGP aplicado al gasto educativo estatal	Gasto Estatal Superior a la Media
Nacional	355,932	95,163	26.74%	15,962.68
Baja California	11,261	7,394	65.66%	4,384
Durango	5,254	2,496	47.51%	1,091
Chihuahua	11,479	4,819	41.98%	1,750
Tamaulipas	11,138	4,434	39.81%	1,456
Michoacán	12,269	4,849	39.52%	1,568
Sinaloa	9,640	3,695	38.33%	1,117
Sonora	9,774	3,421	35.00%	808
Nuevo León	18,458	6,431	34.84%	1,496
Yucatán	6,374	2,134	33.48%	430
Zacatecas	4,868	1,619	33.26%	318
Coahuila	9,722	2,932	30.15%	332
Guanajuato	16,717	4,990	29.85%	521
Baja California Sur	2,610	748	28.66%	50
México	54,375	15,179	27.92%	642
Puebla	17,282	4,538	26.26%	
Jalisco	26,091	6,436	24.67%	
Tlaxcala	4,017	868	21.61%	
Guerrero	9,702	2,072	21.36%	
Hidalgo	7,722	1,610	20.85%	
Veracruz	25,227	5,051	20.02%	
Chiapas	17,668	2,653	15.02%	
Aguascalientes	4,399	637	14.47%	
San Luis Potosí	8,117	1,163	14.32%	
Nayarit	3,835	519	13.53%	
Tabasco	13,801	1,801	13.05%	
Quintana Roo	4,692	487	10.39%	
Querétaro	6,657	669	10.04%	
Morelos	5,839	581	9.94%	
Campeche	3,665	266	7.25%	
Colima	2,734	168	6.16%	
Oaxaca	10,546	503	4.77%	

Fuente: Gasto Estatal, Cuestionario de Financiamiento Educativo Estatal SEP 2012 y Fondo General de Participaciones 2012 publicado Diario Oficial de la Federación

A la pregunta respecto a en qué consistía la fórmula, cuál es su regresividad, sus inconsistencias y el análisis técnico del algoritmo para su aplicación, tenemos que hacer una revisión del mismo, para en el **tercer entregable**, hacer un análisis del déficit de los sistemas federales heredados por el FAEB y de la distribución con el FONE de los gastos de operación.

LA REFORMA FISCAL PARA 2008

En el Paquete Fiscal para 2008, presentado en 2007, la SHCP, en el marco propuso a la Cámara de Diputados, una reforma del Artículo 27 de la LCF, para adicionar una fórmula para la distribución del FAEB, dejando vigentes las disposiciones anteriores, fórmula que pretendía nivelar la distribución de los recursos del Fondo, así como mejorar la calidad de la educación, incentivando los esfuerzos de los estados al respecto.

Las reformas a la Ley de Coordinación Fiscal de diciembre de 2007, presentaron por primera vez una fórmula para la distribución de los recursos del FAEB, que se distribuirían de acuerdo a cuatro variables fundamentales: matrícula pública, índice de calidad educativa, gasto estatal en educación básica y un mecanismo compensatorio.

La reforma a la LCF publicada en el DOF el 21 de diciembre de 2007, modificó el artículo 27, a partir de una fórmula vigente hasta 2014.

“Sin perjuicio de la forma y variables utilizadas para la determinación del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal, la distribución de la totalidad de dicho Fondo se realizará cada año a nivel nacional entre los estados, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$T_{i,t} = T_{i,t-1} + (FAEB_t - FAEB_{t-1})(0.2C1_{i,t} + 0.5C2_{i,t} + 0.1C3_{i,t} + 0.2C4_{i,t})$$

En donde:

$$C1_{i,t} = \frac{B_{i,t}}{\sum_i B_{i,t}}$$

Y

$$B_{i,t} = \left(\frac{FAEB_{t-1}}{M_{N,t-1}} - \frac{T_{i,t-1}}{M_{i,t-1}} \right) M_{i,t-1}$$

El coeficiente $C1_{i,t}$ se calculará para cada estado solamente cuando $B_{i,t}$ sea positivo, de lo contrario será cero. De la misma forma, la sumatoria será solamente sobre aquellos estados para los que $B_{i,t}$ sea positivo. Ningún estado recibirá, por concepto del 20% del incremento del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal, más recursos de los necesarios para cerrar su brecha de gasto federal por alumno. Es decir, en un año determinado un estado no podrá recibir más de $B_{i,t}$ por este concepto. De haber un sobrante del citado 20% se repartirá entre todos los estados de acuerdo al segundo coeficiente.

$$C2_{i,t} = \frac{M_{i,t-1}}{\sum_i M_{i,t-1}}$$

$$C3_{i,t} = \frac{IC_{i,t-1} M_{i,t-1}}{\sum_i IC_{i,t-1} M_{i,t-1}}$$

$$C4_{i,t} = \frac{\frac{G_{i,t-1}}{FAEB_{i,t-1}}}{\sum_i \frac{G_{i,t-1}}{FAEB_{i,t-1}}}$$

$C1_{i,t}$, $C2_{i,t}$, $C3_{i,t}$ y $C4_{i,t}$ son los coeficientes de distribución del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal de la entidad i en el año en que se realiza el cálculo.

$T_{i,t}$ es la aportación del Fondo a que se refiere este artículo, que corresponde al estado i en el año para el cual se realiza el cálculo y que no podrá ser menor a $T_{i,t-1}$ actualizada por la inflación del año inmediato anterior.

$T_{i,t-1}$ es la aportación del Fondo a que se refiere este artículo que le correspondió al estado i en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo.

$FAEB_t$ es el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal a nivel nacional determinado en el Presupuesto de Egresos de la Federación del año para el cual se efectúa el cálculo.

$FAEB_{t-1}$ es el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal a nivel nacional en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo.

$M_{i,t-1}$ es la matrícula pública de educación básica que determine la Secretaría de Educación Pública para el estado i en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo.

$M_{N,t-1}$ es la matrícula pública nacional de educación básica que determine la Secretaría de Educación Pública en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo.

$IC_{i,t}$ es el índice de calidad educativa que determine la Secretaría de Educación Pública para el estado i en el año t .

$G_{i,t}$ es el gasto estatal en educación básica del estado i en el año t , que determine la Secretaría de Educación Pública.

\sum_i

Es la sumatoria sobre todos los estados de la variable que le sigue.

En caso de que después de aplicar la fórmula anterior haya sobrantes en el fondo, éstos se distribuirán entre todos los estados de acuerdo a su proporción de matrícula pública como porcentaje del total nacional; es decir, de acuerdo al segundo coeficiente de la fórmula.

La fórmula del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal no será aplicable en el evento de que en el año que se calcula el monto de dicho fondo éste sea inferior al obtenido en el año inmediato anterior. En dicho supuesto, la distribución se realizará en relación con la cantidad efectivamente generada en el año que se calcula y de acuerdo al coeficiente efectivo que cada estado haya recibido del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal en el año inmediato anterior. **(LCF.Op. cit)**

La fórmula partió del supuesto de que debe existir una equidad en el financiamiento educativo federal, sin que se plantease nunca a concurrencia con el FAEB, a partir de una consideración equivocada que ignoraba las diferencias estructurales y sociales de los estados y los 2 445 municipios del País, por lo que el incluir la matrícula pública, significa que los recursos fiscales por alumno deben ser iguales para todas las entidades federativas, sin distinguir las diferencias existentes en los niveles de desarrollo, en los recursos fiscales, el costo para combatir la pobreza, e ignorando que la dispersión poblacional y la atención a las comunidades indígenas a veces monolingües, hacen más costosa la prestación de los servicios educativos, como la han señalado organismos internacionales, como el Banco Mundial, ni las condiciones de pobreza de muchas comunidades del País, que significa desnutrición, menos alumnos por grupo, dificultad para contar con maestros dispuestos a trabajar en el medio rural, tiempos de recorrido de los niños para llegar a su escuela, albergues para los maestros, inclusive las condiciones de acceso a las comunidades.

En suma la fórmula del FAEB de 2008, tuvo un carácter inequitativo, toda vez que redistribuyó los recursos federales de los Estados con mayores niveles de pobreza -incluso fiscal-, con mayor población rural e indígena, a los estados con más desarrollo económico y mayores recursos propios.

Desde su creación introdujo una fuerte inequidad para las entidades menos favorecidas, como se puede apreciar en el comparativo entre la distribución del FAEB inercial, respecto al FAEB con fórmula, lo que se puede apreciar en las publicaciones del DOF del 7 de enero de 2008 y del 17 del mismo mes. Esto muestra que desde su concepción la fórmula fue inequitativa, sin que en la Iniciativa se consideraran mecanismos de compensación, así fuesen transitorios, ya que por la suma cero hay perdedores y algunos muy fuertes perdedores. Como se presentó en el Entregable No. 1, veamos solamente como la publicación, seguro por un error del presupuesto inercial y su distribución, contrastó con el definitivo.

DISTRIBUCION INERCIAL Y DE LA NUEVA FÓRMULA FAEB 2008

(Millones de pesos)

Entidad	Distribución inercia al	Distribución con fórmula	Diferencia
	(1) DOF 07/01/2008	(2) DOF 17/01/2008	
Estado de México	18,487.5	18,903.8	416.3
Guanajuato	8,089.3	8,210.8	121.5
Puebla	9,172.9	9,275.2	102.3
Jalisco	10,410.7	10,462.8	52.1
Tabasco	4,710.2	4,750.3	40.1
Chiapas	10,827.3	10,856.3	29.0
Yucatán	3,848.7	3,877.6	28.9
Nuevo León	6,942.1	6,954.4	12.3
Sonora	5,214.6	5,226.7	12.1

Baja California	6,092.7	6,094.6	1.9
Durango	4,653.1	4,653.5	0.4
Colima	1,871.0	1,869.1	-1.9
Chihuahua	6,267.3	6,261.1	-6.2
Nayarit	3,138.1	3,128.7	-9.4
Tlaxcala	2,703.8	2,692.5	-11.3
Campeche	2,606.3	2,592.6	-13.7
Baja California Sur	1,975.2	1,960.9	-14.3
Sinaloa	5,565.7	5,550.1	-15.6
Zacatecas	4,448.5	4,432.2	-16.3
Aguascalientes	2,697.7	2,677.7	-20.0
Quintana Roo	2,870.5	2,846.9	-23.6
Querétaro	3,385.3	3,359.3	-26.0
Morelos	3,912.3	3,886.2	-26.1
Coahuila	6,081.8	6,051.7	-30.1
San Luis Potosí	6,509.1	6,467.9	-41.2
Michoacán	9,880.0	9,832.9	-47.1
Hidalgo	6,776.0	6,721.9	-54.1
Tamaulipas	7,353.8	7,296.7	-57.1
Veracruz	15,821.1	15,758.3	-62.8
Guerrero	10,358.3	10,229.1	-129.2
Oaxaca	11,356.3	11,145.1	-211.2
FAEB total	204,027.0	204,027.0	0.0

Nota: El Distrito Federal no aparece ya que la SEP administra sus servicios educativos

Adicionalmente se dio una interpretación equivocada de la fórmula, que incluso merecería la revisión de las responsabilidades administrativas de quienes la aplicaron mal, ya que se tradujo en los grandes déficit acumulados al 2014.

APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DEL FAEB

El criterio usado para distribuir los recursos del FAEB con base al Artículo 27 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), provocó que a que los incrementos salariales que se dan en el transcurso de un ejercicio fiscal no le sean regularizados en el presupuesto del ejercicio siguiente, contrario a lo señalado en la Ley.

Los responsables de su aplicación tomaron como importe el FAEB programado del año anterior para la entidad federativa y no el FAEB con el que "cierra" el ejercicio fiscal. Pero la

Ley es precisa al mencionar que el factor " T_{i-1} es la aportación del Fondo al que se refiere este artículo que le correspondió al estado i en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo".

En las "memorias de cálculo" de la distribución del FAEB con base a la fórmula, se toma como factor T_{i-1} el presupuesto programado en el PEF del año anterior y no el ejercido, como claramente se señala en el Artículo 27 de la LCF (se anexan memorias de cálculo de la SEP, 2008-2013).

Por lo tanto, los estados reciben en el año fiscal "corriente" de la "bolsa" del Ramo 25 y como ampliación presupuestal en el Ramo 33, los recursos correspondientes a los incrementos salariales y a las prestaciones autorizadas por el Ejecutivo Federal, y en un equivocado criterio presupuestal estos incrementos no son regularizados para los ejercicios subsecuentes, generándose un creciente y acumulativo pasivo presupuestal, provocando el incumplimiento del pago de los terceros institucionales, así como el de proveedores de las dependencias estatales responsables de la operación, lo que conlleva observaciones severas por parte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) para los responsables del manejo de los recursos financieros, mientras los déficit presupuestales se incrementaron año con año. Sin embargo por el juego de "suma cero", alguien gana, y en el caso del FAEB fueron unos cuantos estados, principalmente uno.

Adicionalmente a lo anterior, en respuesta a un planteamiento realizado a través del IFAI, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), señaló que:

"Tratándose de incrementos salariales y de prestaciones, en automático son regularizables por el periodo en el que se da el incremento y en años posteriores, toda vez que corresponde al pago de sueldos a los trabajadores del sector educativo, los cuales no pueden ser cubiertos únicamente por un periodo de tiempo, en virtud de que afectaría el bolsillo de cada trabajador."

Respecto a la forma como se distribuyen los recursos del Ramo 25, respondió que:

"Partiendo de la asignación original (presupuesto autorizado por la H. Cámara de Diputados) del ejercicio fiscal correspondiente, se modifica conforme a los incrementos salariales y de prestaciones autorizados por el Ejecutivo Federal, los cuales se van incorporando a la

asignación original, así como a los movimientos de recursos derivados de movimientos de plazas (conversiones, transferencias, creaciones, cancelaciones, etc.)”

En virtud de lo anterior, la “bolsa” inicial del FAEB, traía desde el primer día del año, durante siete años, a partir del 2008, un demérito el crecimiento de las aportaciones, al considerar como presupuesto futuro, lo que debía ser el regularizable de todos y cada uno de los estados en el año anterior, generando un doble efecto negativo: por una parte, que las entidades federativas inicien su ejercicio fiscal con una insuficiencia presupuestal equivalente a los incrementos salariales y a los movimientos de plazas autorizados por la Federación; y por la otra, a que éstos recursos que dejan de percibir las entidades federativas como regularizables sean considerados como nueva asignación presupuestal en la bolsa del FAEB del nuevo ejercicio fiscal.

De tal manera, el “excedente” que se distribuye con los nuevos factores de la fórmula, son en gran medida los recursos del Ramo 25 que deberían de formar parte del presupuesto ejercido en cada entidad federativa.

La reforma del FAEB en la Ley de Coordinación Fiscal introdujo en su artículo 27 una fórmula de distribución de los recursos del FAEB, a partir de una propuesta presentada por la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, modificada por la Cámara de Diputados en el Dictamen de la Comisión de Hacienda, la cual se aplicaría en la parte incremental, esto es sobre lo pagado en 2007 en virtud de la aplicación de la fórmula a los incrementos sucesivos, señalándose que durante 15 años se distribuirían todos los recursos en función de la matrícula. En la Propuesta y en el Dictamen el objetivo fue apoyar a los estados que “más aportan” al gasto educativo, sin resolver la inequidad del proceso anterior hacia las entidades de menor desarrollo y con mayores niveles de pobreza y de población rural.

Apreciación equivocada de inicio, siendo una reforma poco afortunada para más de dos terceras partes de las entidades federativas, que resultaron perdedoras con la aplicación de la nueva fórmula, que en un juego de “suma cero”, benefició a unos cuantos estados, como el Estado de México, Puebla y Guanajuato, pero en la mayoría se profundizaron los problemas presupuestales que se presentaron desde 1992, con la doble negociación y la homologación, y la debilidad de las finanzas estatales.

De acuerdo a la fórmula propuesta por el Ejecutivo Federal los recursos del FAEB: “se distribuirían 60 por ciento por la matrícula de cada entidad federativa, en un 30 por ciento entre las entidades que tengan una transferencia federal por alumno por debajo del promedio nacional y en un 10 por ciento entre todas las entidades de acuerdo a un índice de calidad educativa determinado por la Secretaría de Educación Pública”. (**Exposición de Motivos. 2007**).

Sin embargo a partir de la revisión realizada por la Comisión de Hacienda de la H. Cámara de Diputados, el Dictamen pretendió recompensar a las entidades que “han aportado más recursos propios”. Por ello, “para incluir esta nueva variable de distribución se ajustan los ponderadores de la fórmula para quedar de la manera siguiente: matrícula 50 por ciento, rezago de gasto federal por alumno 20 por ciento, índice de calidad 10 por ciento y 20 por ciento gasto educativo estatal.” El concepto de Matrícula se refiere a la Matrícula Pública, no sólo la pagada con el FAEB en el subsistema federal, también incluye a los maestros de los subsistemas estatales.

PRECISIONES SOBRE LA INEQUIDAD

El concepto de Matrícula usado en la fórmula, incluye a toda la población en edad escolar de los dos subsistemas públicos, tanto el federal como el estatal, lo que es inequitativo ya que beneficia a las entidades con subsistema estatal y afecta a las que no lo tienen y son las de menor desarrollo relativo. A las primeras les generó un excedente que podían utilizar en el subsistema estatal.

Importante recordar que el FAEB no es concurrente, simplemente cuando la reforma de 1992, ya había una estructura nacional del sistema educativo que en un número importante de estados, tenían sus propios sistemas locales de educación básica.

En los siete años de vida del FAEB, las autoridades educativas nunca definieron el concepto de “calidad educativa” por las autoridades SEP, ese 10 por ciento se adicionó al coeficiente de matrícula con lo que ésta significó en los hechos, el 60 por ciento de 2008 a 2014, como planteaba la Iniciativa, pero se redujo la parte compensatoria para dar lugar al coeficiente de gasto estatal.

Esta fórmula, contenida en el artículo 27 de la LCF, al considerar como homogéneo al País, no reconocía la diversidad en los niveles de desarrollo, la fortaleza fiscal, las condiciones de pobreza, la dispersión geográfica en los estados más pobres y más afectados desde 1992 por la inequidad en la distribución de recursos, incluidos los de libre disposición. No consideraba los diferentes costos del servicio, lo cual profundizó la inequidad en la distribución de recursos, a las entidades con menores niveles de desarrollo, mayor población rural y mayor dispersión geográfica, como Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Zacatecas, San Luis Potosí o Hidalgo, así como otras 14 más, en ese “juego de suma cero”, realizando una transferencia de recursos de los pobres a los de mayor fortaleza económica.

Por otra parte la fórmula no se aplicó correctamente, de acuerdo a lo señalado en el artículo 27 de la LCF, lo cual profundiza el efecto regresivo e inequitativo sobre las finanzas locales, en otro juego de suma cero. Esto es un doble efecto de inequidad: fórmula inequitativa y opaca, más una aplicación incorrecta., como se muestra en el análisis siguiente, a partir de la Memoria de Cálculo de la SEP, cada año, lo cual permite observar el incumplimiento con lo establecido en el artículo 27 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como la insuficiencia de los recursos del FAEB, incrementando los problemas del sector educativo en todos los estados, por la inercia misma de los vicios y deficiencias transferidos.

A partir de la comparación de los montos presupuestados anualmente, así como los cálculos realizados con fórmula y las disposiciones establecidas en el Artículo 27 de la LCF, se plantean las condiciones necesarias para que se cumplieran esas disposiciones, en el marco todavía del FAEB.

CÁLCULOS DE LA FÓRMULA DEL FAEB: 2008-2013

En primera instancia, a partir de trabajos de Nemesio Ibáñez Aguirre. “Propuesta de regularización de los incrementos salariales y la aplicación correcta del Artículo 27 de la Ley de Coordinación Fiscal. Junio de 2013) analizamos los cálculos publicados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y lo comparamos con las disposiciones establecidas en el Artículo 27 de la LCF, encontrando diferencias en la interpretación y aplicación de las disposiciones, las cuales se señalan a continuación:

CÁLCULO DE 2008

Derivado del análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, observamos las siguientes discrepancias:

- Se utilizaron cifras preliminares del FAEB 2007, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2007.
- Las cifras del FAEB 2007 le consideraron implícita la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2007, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2008 el monto 2007 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2007 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2007.

CÁLCULO DE 2009

Derivado del análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, observamos las siguientes discrepancias:

- Se utilizaron cifras presupuestadas del FAEB 2008, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2008.
- Inventaron un procedimiento no especificado en la LCF para considerar la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2008, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2009 el monto 2008 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2008 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2008.

CÁLCULO DE 2010

Partiendo del análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, se observan las siguientes discrepancias:

- Al monto presupuestado 2010 para aplicar la fórmula se le restó el concepto por Carrera Magisterial e ISR, de acuerdo con el Artículo 27 de la LCF no se establece esta deducción después de aplicar la fórmula.
- Se utilizaron cifras presupuestadas del FAEB 2009, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2009.
- Inventaron un procedimiento no especificado en la LCF para considerar la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2009, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2010 el monto 2009 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2009 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2009.

CALCULO DE 2011

De acuerdo al análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, se encuentran las siguientes discrepancias:

- Se utilizaron cifras presupuestadas del FAEB 2010, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2010.
- Inventaron un procedimiento no especificado en la LCF para considerar la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2010, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2011 el monto 2010 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2010 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2010.

CÁLCULO DE 2012

A partir del análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, observamos las siguientes discrepancias:

- Se utilizaron cifras presupuestadas del FAEB 2011, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2011.
- Inventaron un procedimiento no especificado en la LCF para considerar la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2011, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2012 el monto 2011 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2011 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2011.

CÁLCULO DE 2013

En función del análisis de las disposiciones en la LCF comparado con los cálculos publicados por la SEP, aparecen las siguientes discrepancias:

- Se utilizaron cifras presupuestadas del FAEB 2012, la LCF establece que se utilice las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), y la actualización de los gastos de operación, en suma se debió utilizar el monto neto liquidado en 2012.
- Inventaron un procedimiento no especificado en la LCF para considerar la actualización por inflación, considerando el monto liquidado real de 2012, el monto presupuestado resulta insuficiente para pagar en 2013 el monto 2012 actualizado por inflación.
- Se aplicó la fórmula del Artículo 27 de la LCF, de acuerdo con el último párrafo del Artículo 27 de la LCF, al no ser suficiente el monto presupuestado para pagar el monto 2012 actualizado por inflación, se debió haber aplicado la proporción de lo pagado en 2012.

CALCULO DE ACUERDO AL MANDATO DE LA LEY

Actualización por Inflación. De manera implícita, se estableció en la descripción de los elementos de la fórmula una disposición que debió ser cumplida, quizás la forma y lugar no haya sido la mejor para ponerla, en la descripción del elemento $T_{i,t}$ de la fórmula:

$T_{i,t}$ es la aportación del Fondo a que se refiere este artículo, que corresponde al estado i en el año para el cual se realiza el cálculo **y que no podrá ser menor a $T_{i,t-1}$ actualizada por la inflación del año inmediato anterior.**

Donde establece que **la aportación del fondo a que se refiere el Artículo 27, que corresponde a cada entidad federativa no podrá ser menor a la aportación del fondo del ejercicio anterior actualizada por la inflación del año inmediato anterior.**

En suma, el monto a pagar del ejercicio que se trate, debería ser al menos igual al monto liquidado en el ejercicio anterior actualizado por la inflación experimentada en dicho ejercicio, lo que no sucedió, generando en el juego de suma cero, transferencias que se han calculado en 35 mil millones de pesos de unas entidades, las más, a las menos. En este juego donde alguien gana, alguien pierde.

Inflación. La actualización de la inflación consiste en utilizar el valor del incremento inflacionario experimentado en el ejercicio anterior, como se aprecia en la descripción del elemento $T_{i,t}$ de la fórmula:

$T_{i,t}$ es la aportación del Fondo a que se refiere este artículo, que corresponde al estado i en el año para el cual se realiza el cálculo y que no podrá ser menor a $T_{i,t-1}$ actualizada por la inflación del año inmediato anterior.

Es importante señalar que existen varias maneras de considerar el Índice Nacional de Precios al Consumidor para reflejar lo dispuesto en la LCF, con base a la actualización del incremento inflacionario, donde los criterios más comunes son:

- Comparar los índices de diciembre del ejercicio anterior versus el índice de diciembre del ejercicio inmediato al anterior.
- *Comparar el promedio anual de los índices de los dos recientes ejercicios, el anterior versus su inmediato anterior.*

Cifras de la Aportación del Fondo del Ejercicio Anterior. De acuerdo con la Fracción II del mismo Artículo 27, en la aportación del fondo del ejercicio anterior se deben considerar las cifras presupuestadas adicionadas con las ampliaciones presupuestarias y las medidas autorizadas con cargo a las previsiones para el FAEB contenidas en el PEF, y la actualización de los gastos de operación:

- II. Por los recursos presupuestarios que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal se hayan transferido a las entidades federativas de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación durante el ejercicio inmediato anterior a aquél que se presupueste, adicionándole lo siguiente:
 - a) Las ampliaciones presupuestarias que en el transcurso de ese mismo ejercicio se hubieren autorizado con cargo a las Previsiones para el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal, contenidas en el propio Presupuesto de Egresos de la Federación;
 - b) El importe que, en su caso, resulte de aplicar en el ejercicio que se presupueste las medidas autorizadas con cargo a las citadas Previsiones derivadas del ejercicio anterior; y
 - c) La actualización que se determine para el ejercicio que se presupueste de los gastos de operación, distintos de los servicios personales y de mantenimiento, correspondientes al Registro Común de Escuelas.

En suma, la aportación del fondo del ejercicio anterior es equivalente al monto neto liquidado a cada entidad federativa en el ejercicio anterior.

Insuficiencia de Recursos. Cuando los recursos a distribuir por la fórmula son insuficientes, en el último párrafo del citado Artículo 27, se especifica que se debe distribuir en proporción a lo pagado en el ejercicio anterior:

La fórmula del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal no será aplicable en el evento de que en el año que se calcula el monto de dicho fondo éste sea inferior al obtenido en el año inmediato anterior. En dicho supuesto, la distribución se realizaría en relación con la cantidad efectivamente generada en el año que se calcula y de acuerdo al coeficiente efectivo que cada estado haya recibido del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal en el año inmediato anterior.

En suma la fórmula no sería aplicable para cuando el monto del año que se calcula sea inferior al monto del ejercicio inmediato anterior, por lo que se procederá a distribuir en proporción a lo liquidado en el ejercicio anterior.

En este punto es importante considerar la actualización por inflación que de manera implícita se debe hacer a los recursos recibidos del fondo en el ejercicio anterior, por lo que es posible que el monto de la aportación del ejercicio anterior actualizado por inflación sea inferior al monto a presupuestar para el ejercicio que se trate, como es el caso de los ejercicios fiscales de 2008 a 2014.

Para poder aplicar correctamente la fórmula, lo cual no eliminaba la inequidad, pero si los resultados incorrectos, era necesario calcularla correctamente, con la actualización, porque en caso contrario se profundizaría el impacto más regresivo de su aplicación.

Esto es que se debe respetar, lo que está claro en la Ley, respecto a que el monto del ejercicio a calcular nunca debe ser menor al monto liquidado en el ejercicio inmediato anterior actualizado por inflación, lo que debe considerarse antes de aplicarla haciendo caso omiso del último párrafo del Artículo 27.

Así quedó clara la necesidad de cambios, que se dan en las reformas de 2014 que dan origen al FONE, que se empieza a aplicar en 2015

ANEXO 1.

LCF VIGENTE EN 2008	LCF VIGENTE EN 2012
<p>Artículo 25.- Con independencia de lo establecido en los capítulos I a IV de esta Ley, respecto de la participación de los Estados, Municipios y el Distrito Federal en la recaudación federal participable, se establecen las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley, para los Fondos siguientes:</p> <p>I. Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal;</p>	<p>Artículo 25.- Con independencia de lo establecido en los capítulos I a IV de esta Ley, respecto de la participación de los Estados, Municipios y el Distrito Federal en la recaudación federal participable, se establecen las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley, para los Fondos siguientes:</p> <p>I. Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal;</p>

<p>II. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud;</p> <p>III. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social;</p> <p>IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal;</p> <p>V. Fondo de Aportaciones Múltiples.</p> <p>VI.- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, y</p> <p>VII.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.</p> <p>VIII.- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.</p> <p>Dichos Fondos se integrarán, distribuirán, administrarán, ejercerán y supervisarán, de acuerdo a lo dispuesto en el presente Capítulo.</p>	<p>II. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud;</p> <p>III. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social;</p> <p>IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal;</p> <p>V. Fondo de Aportaciones Múltiples.</p> <p>VI.- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, y</p> <p>VII.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.</p> <p>VIII.- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.</p> <p>Dichos Fondos se integrarán, distribuirán, administrarán, ejercerán y supervisarán, de acuerdo a lo dispuesto en el presente Capítulo.</p>
---	---

- **ANEXO**

**MEMORIA DOCUMENTAL DE LA SEP, PARA LA
APLICACIÓN DE LA FORMULA DEL FAEB 2008-2014**

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2008

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2008

(pesos)

Entidad	FAEB 2008 Total	FAEB 2007	(FAEB2008)- (FAEB2007)	Matrícula 2007 Pública	Bi,2008	C1i,2008	C2i,2008	Gasto Estatal en Educación Básica 2006	FAEB 2006	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2008	Distribución del remanente	FAEB 2008
Nacional	204,026,994	200,385,790	3,641,204	21,858,093	19,947,994			63,838,410	177,643,500	9.48		3,641,204	204,026,994
Aguascalientes		2,639,706		252,736	- 322,729	0	0.01	379,214	2,287,006	0.17	0.02	38,000	2,677,706
Baja California		5,975,255		602,419	- 452,531	0	0.03	4,142,379	5,382,796	0.77	0.08	119,335	6,094,590
Baja California Sur		1,947,887		116,977	- 875,491	0	0.01	30,127	1,727,992	0.02	0	13,031	1,960,918
Campeche		2,571,489		166,621	- 1,043,978	0	0.01	130,752	2,252,107	0.06	0.01	21,114	2,592,603
Coahuila		5,966,505		538,718	- 1,027,765	0	0.02	2,136,041	5,228,259	0.41	0.04	85,233	6,051,738
Colima		1,850,283		117,726	- 771,021	0	0.01	148,286	1,605,971	0.09	0.01	18,861	1,869,144
Chiapas		10,667,912		1,270,974	983,842	0.05	0.06	3,122,889	9,617,663	0.32	0.03	188,392	10,856,304
Chihuahua		6,122,584		707,456	363,075	0.02	0.03	3,759,387	5,420,433	0.69	0.07	138,559	6,261,143
Distrito Federal		0		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		4,587,175		363,287	- 1,256,713	0	0.02	1,559,219	3,992,118	0.39	0.04	66,317	4,653,492
Guanajuato		7,952,882		1,170,995	2,782,307	0.14	0.05	3,548,903	7,010,711	0.51	0.05	257,886	8,210,768
Guerrero		10,130,866		880,553	- 2,058,327	0	0.04	1,184,999	8,928,465	0.13	0.01	98,208	10,229,074
Hidalgo		6,663,414		584,738	- 1,302,782	0	0.03	0	5,813,956	0	0	58,445	6,721,859
Jalisco		10,189,858		1,402,892	2,671,265	0.13	0.06	4,539,284	9,163,304	0.5	0.05	272,949	10,462,807
México		18,196,039		3,000,534	9,311,593	0.47	0.14	14,066,419	16,474,067	0.85	0.09	707,776	18,903,815
Michoacán		9,719,660		928,717	- 1,205,574	0	0.04	2,296,961	8,631,000	0.27	0.03	113,271	9,832,931
Morelos		3,843,985		344,396	- 686,708	0	0.02	341,306	3,351,122	0.1	0.01	42,247	3,886,232
Nayarit		3,097,734		217,321	- 1,105,427	0	0.01	329,524	2,748,638	0.12	0.01	30,932	3,128,666
Nuevo León		6,793,749		837,650	885,473	0.04	0.04	3,731,055	6,000,974	0.62	0.07	160,620	6,954,369
Oaxaca		11,046,273		988,588	- 1,983,315	0	0.05	0	9,673,421	0	0	98,810	11,145,083

Puebla	9,005,560	1,304,161		2,950,439	0.15	0.06	3,117,401	7,963,120	0.39	0.04	269,664	9,275,224
Querétaro	3,315,037	360,622	-	9,006	0	0.02	310,448	2,910,901	0.11	0.01	44,238	3,359,275
Quintana Roo	2,817,516	249,088	-	533,982	0	0.01	145,345	2,472,563	0.06	0.01	29,413	2,846,929
San Luis Potosí	6,402,598	594,115	-	956,002	0	0.03	431,917	5,631,128	0.08	0.01	65,275	6,467,873
Sinaloa	5,458,707	572,456	-	210,672	0	0.03	2,158,867	4,847,257	0.45	0.05	91,434	5,550,141
Sonora	5,135,444	510,013	-	459,860	0	0.02	2,384,130	4,545,596	0.52	0.06	91,271	5,226,715
Tabasco	4,659,073	506,146	-	18,940	0	0.02	2,204,823	4,166,114	0.53	0.06	91,249	4,750,322
Tamaulipas	7,210,227	642,875	-	1,316,620	0	0.03	1,854,778	6,407,529	0.29	0.03	86,495	7,296,722
Tlaxcala	2,647,925	254,732	-	312,649	0	0.01	580,751	2,336,418	0.25	0.03	44,557	2,692,482
Veracruz	15,574,988	1,652,604	-	424,611	0	0.08	3,272,874	13,841,829	0.24	0.02	183,344	15,758,332
Yucatán	3,808,497	380,855	-	316,979	0	0.02	1,350,886	3,349,242	0.4	0.04	69,054	3,877,551
Zacatecas	4,386,962	337,128	-	1,296,314	0	0.02	579,448	3,861,800	0.15	0.02	45,224	4,432,186

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2008

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	193,618,799,999	9,698,283,200	203,317,083,199	709,910,301	204,026,993,500
Aguascalientes	2,567,230,149	97,091,063	2,664,321,212	13,384,974	2,677,706,186
Baja California	5,161,419,120	863,538,429	6,024,957,549	69,632,384	6,094,589,933
Baja California Sur	1,755,090,399	170,268,237	1,925,358,636	35,560,061	1,960,918,697
Campeche	2,511,506,967	73,795,519	2,585,302,486	7,300,779	2,592,603,265
Coahuila	5,640,330,758	371,865,118	6,012,195,876	39,542,006	6,051,737,882
Colima	1,754,430,760	97,729,006	1,852,159,766	16,983,472	1,869,143,238
Chiapas	10,500,383,779	344,946,686	10,845,330,465	10,973,499	10,856,303,964
Chihuahua	6,025,832,698	227,751,177	6,253,583,875	7,559,175	6,261,143,050
Durango	4,509,400,424	138,287,419	4,647,687,843	5,804,215	4,653,492,058
Guanajuato	8,012,986,932	186,698,058	8,199,684,990	11,082,493	8,210,767,483
Guerrero	9,873,955,330	343,389,693	10,217,345,023	11,728,692	10,229,073,715
Hidalgo	6,590,438,076	121,300,139	6,711,738,215	10,120,476	6,721,858,691
Jalisco	9,985,544,486	463,642,898	10,449,187,384	13,619,974	10,462,807,358
México	16,376,813,663	2,342,390,683	18,719,204,346	184,611,288	18,903,815,634
Michoacán	9,573,749,789	244,268,932	9,818,018,721	14,913,013	9,832,931,734
Morelos	3,789,862,327	90,504,552	3,880,366,879	5,865,782	3,886,232,661
Nayarit	3,022,393,839	97,257,379	3,119,651,218	9,014,587	3,128,665,805
Nuevo León	6,148,362,428	798,336,893	6,946,699,321	7,669,764	6,954,369,085
Oaxaca	10,615,002,014	467,076,319	11,082,078,333	63,003,857	11,145,082,190

Puebla	8,788,772,023	441,314,609	9,230,086,632	45,136,951	9,275,223,583
Querétaro	3,279,526,558	73,892,338	3,353,418,896	5,856,426	3,359,275,322
Quintana Roo	2,751,330,825	85,508,281	2,836,839,106	10,089,639	2,846,928,745
San Luis Potosí	6,319,307,458	139,793,004	6,459,100,462	8,772,249	6,467,872,711
Sinaloa	5,398,455,950	142,978,517	5,541,434,467	8,707,277	5,550,141,744
Sonora	4,999,522,069	219,613,944	5,219,136,013	7,578,847	5,226,714,860
Tabasco	4,627,727,330	114,618,312	4,742,345,642	7,976,009	4,750,321,651
Tamaulipas	6,959,614,904	296,673,929	7,256,288,833	40,433,096	7,296,721,929
Tlaxcala	2,584,164,126	101,242,947	2,685,407,073	7,075,029	2,692,482,102
Veracruz	15,443,232,861	296,173,623	15,739,406,484	18,925,795	15,758,332,279
Yucatán	3,769,451,911	103,117,530	3,872,569,441	4,981,283	3,877,550,724
Zacatecas	4,282,960,046	143,217,966	4,426,178,012	6,007,209	4,432,185,221

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2009

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2009

(pesos)

Entidad	FAEB 2009 Total	FAEB 2008	(FAEB2009)- (FAEB2008)	Matrícula 2008 Pública	Bi,2009	C1i,2009	C2i,2009	Gasto Estatal en Educación Básica 2006	FAEB 2006	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2009	Distribución del remanente	FAEB 2009
Nacional	220,332,600	204,026,993	16,305,607	21,969,854	20,028,784			63,838,410	177,643,500	9.48		16,305,607	220,332,600
Aguascalientes		2,677,706		257,679	- 284,724	0	0.01	379,214	2,287,006	0.17	0.02	171,792	2,849,499
Baja California		6,094,590		629,844	- 245,431	0	0.03	4,142,379	5,382,796	0.77	0.08	545,233	6,639,823
Baja California Sur		1,960,919		121,996	- 827,981	0	0.01	30,127	1,727,992	0.02	0	60,324	2,021,243
Campeche		2,592,603		163,576	- 1,073,525	0	0.01	130,752	2,252,107	0.06	0.01	92,816	2,685,419
Coahuila		6,051,738		551,442	- 930,673	0	0.03	2,136,041	5,228,259	0.41	0.04	386,121	6,437,859
Colima		1,869,143		119,920	- 755,485	0	0.01	148,286	1,605,971	0.09	0.01	85,168	1,954,311
Chiapas		10,856,304		1,282,562	1,054,438	0.05	0.06	3,122,889	9,617,663	0.32	0.03	854,532	11,710,836
Chihuahua		6,261,143		711,506	346,385	0.02	0.03	3,759,387	5,420,433	0.69	0.07	611,850	6,872,993
Distrito Federal		0		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		4,653,492		355,826	- 1,349,050	0	0.02	1,559,219	3,992,118	0.39	0.04	292,825	4,946,317
Guanajuato		8,210,767		1,178,789	2,736,268	0.14	0.05	3,548,903	7,010,711	0.51	0.05	1,144,605	9,355,373
Guerrero		10,229,074		885,820	- 2,002,747	0	0.04	1,184,999	8,928,465	0.13	0.01	440,125	10,669,198
Hidalgo		6,721,859		587,328	- 1,267,532	0	0.03	0	5,813,956	0	0	261,542	6,983,401
Jalisco		10,462,807		1,432,753	2,842,711	0.14	0.07	4,539,284	9,163,304	0.5	0.05	1,271,301	11,734,108
México		18,903,816		3,034,803	9,279,427	0.46	0.14	14,066,419	16,474,067	0.85	0.09	3,156,074	22,059,890
Michoacán		9,832,932		893,493	- 1,535,349	0	0.04	2,296,961	8,631,000	0.27	0.03	489,439	10,322,371
Morelos		3,886,233		348,815	- 646,900	0	0.02	341,306	3,351,122	0.1	0.01	190,370	4,076,603
Nayarit		3,128,666		223,015	- 1,057,597	0	0.01	329,524	2,748,638	0.12	0.01	140,556	3,269,222
Nuevo León		6,954,369		850,075	940,005	0.05	0.04	3,731,055	6,000,974	0.62	0.07	745,502	7,699,871
Oaxaca		11,145,082		944,540	- 2,373,442	0	0.04	0	9,673,421	0	0	420,612	11,565,694

Puebla	9,275,224	1,297,122		2,770,733	0.14	0.06	3,117,401	7,963,120	0.39	0.04	1,163,439	10,438,663
Querétaro	3,359,275	368,064		58,817	0	0.02	310,448	2,910,901	0.11	0.01	210,171	3,569,446
Quintana Roo	2,846,929	262,813	-	406,269	0	0.01	145,345	2,472,563	0.06	0.01	137,256	2,984,185
San Luis Potosí	6,467,873	584,472	-	1,040,069	0	0.03	431,917	5,631,128	0.08	0.01	286,659	6,754,531
Sinaloa	5,550,142	564,642	-	306,492	0	0.03	2,158,867	4,847,257	0.45	0.05	404,668	5,954,809
Sonora	5,226,715	530,940	-	296,045	0	0.02	2,384,130	4,545,596	0.52	0.06	416,878	5,643,593
Tabasco	4,750,322	508,363	-	29,317	0	0.02	2,204,823	4,166,114	0.53	0.06	408,453	5,158,775
Tamaulipas	7,296,722	648,730	-	1,272,174	0	0.03	1,854,778	6,407,529	0.29	0.03	388,473	7,685,195
Tlaxcala	2,692,482	263,401	-	246,361	0	0.01	580,751	2,336,418	0.25	0.03	202,811	2,895,293
Veracruz	15,758,332	1,643,043	-	499,918	0	0.07	3,272,874	13,841,829	0.24	0.02	813,008	16,571,341
Yucatán	3,877,551	381,295	-	336,586	0	0.02	1,350,886	3,349,242	0.4	0.04	308,559	4,186,109
Zacatecas	4,432,185	343,187	-	1,245,118	0	0.02	579,448	3,861,800	0.15	0.02	204,446	4,636,631

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2009

Entidad	PEF2008	PEF2009	PEF 2008 más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2009
	Original	Fórmula	5.70%				
	A	B	C=A*Nacional				
Total	204,026,993	220,332,600	215,656,532	5,690,882	100%	1,014,814	220,332,600
México	18,903,816	22,059,890	19,981,333	2,078,557	36.50%	370,654	21,689,236
Guanajuato	8,210,767	9,355,373	8,678,781	676,591	11.90%	120,652	9,234,721
Puebla	9,275,224	10,438,663	9,803,911	634,751	11.20%	113,191	10,325,472
Jalisco	10,462,807	11,734,108	11,059,187	674,921	11.90%	120,354	11,613,754
Nuevo León	6,954,369	7,699,871	7,350,768	349,103	6.10%	62,253	7,637,618
Chihuahua	6,261,143	6,872,993	6,618,028	254,965	4.50%	45,466	6,827,527
Baja California	6,094,590	6,639,823	6,441,982	197,841	3.50%	35,280	6,604,543
Tabasco	4,750,322	5,158,775	5,021,090	137,685	2.40%	24,552	5,134,223
Sonora	5,226,715	5,643,593	5,524,638	118,955	2.10%	21,212	5,622,380
Yucatán	3,877,551	4,186,109	4,098,571	87,538	1.50%	15,610	4,170,499
Chiapas	10,856,304	11,710,836	11,475,113	235,723	4.10%	42,035	11,668,801
Tlaxcala	2,692,482	2,895,293	2,845,954	49,339	0.90%	8,798	2,886,494
Sinaloa	5,550,142	5,954,809	5,866,500	88,309	1.60%	15,748	5,939,062
Aguascalientes	2,677,706	2,849,499	2,830,335	19,163	0.30%	3,417	2,846,081
Coahuila	6,051,738	6,437,859	6,396,687	41,172	0.70%	7,342	6,430,517
Durango	4,653,492	4,946,317	4,918,741	27,576	0.50%	4,917	4,941,400
Querétaro	3,359,275	3,569,446	3,550,754	18,692	0.30%	3,333	3,566,113
Tamaulipas	7,296,722	7,685,195	7,712,635	-27,440			7,712,635
Veracruz	15,758,332	16,571,341	16,656,557	-85,217			16,656,557
Michoacán	9,832,932	10,322,371	10,393,409	-71,038			10,393,409

Morelos	3,886,233	4,076,603	4,107,748	-31,145	4,107,748
Quintana Roo	2,846,929	2,984,185	3,009,204	-25,018	3,009,204
Zacatecas	4,432,185	4,636,631	4,684,820	-48,189	4,684,820
Colima	1,869,143	1,954,311	1,975,684	-21,373	1,975,684
Nayarit	3,128,666	3,269,222	3,307,000	-37,778	3,307,000
San Luis Potosí	6,467,873	6,754,531	6,836,541	-82,010	6,836,541
Guerrero	10,229,074	10,669,198	10,812,131	-142,933	10,812,131
Hidalgo	6,721,859	6,983,401	7,105,005	-121,604	7,105,005
Oaxaca	11,145,082	11,565,694	11,780,352	-214,658	11,780,352
Campeche	2,592,603	2,685,419	2,740,382	-54,963	2,740,382
Baja California Sur	1,960,919	2,021,243	2,072,691	-51,448	2,072,691
Distrito Federal		0	0		
Nacional	204,026,993	220,332,600	215,656,532	-1,014,814	

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2009

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	209,424,799,999	10,163,814,005	219,588,614,004	743,985,996	220,332,600,000
Aguascalientes	2,730,302,113	101,751,434	2,832,053,547	14,027,453	2,846,081,000
Baja California	5,626,579,987	904,988,274	6,531,568,261	72,974,739	6,604,543,000
Baja California Sur	1,856,982,943	178,441,113	2,035,424,056	37,266,944	2,072,691,000
Campeche	2,655,393,080	77,337,704	2,732,730,784	7,651,216	2,740,382,000
Coahuila	5,999,362,335	389,714,643	6,389,076,978	41,440,022	6,430,517,000
Colima	1,855,465,323	102,419,998	1,957,885,321	17,798,679	1,975,684,000
Chiapas	11,295,796,646	361,504,127	11,657,300,773	11,500,227	11,668,801,000
Chihuahua	6,580,921,751	238,683,233	6,819,604,984	7,922,016	6,827,527,000
Durango	4,790,391,969	144,925,215	4,935,317,184	6,082,816	4,941,400,000
Guanajuato	9,027,446,982	195,659,565	9,223,106,547	11,614,453	9,234,721,000
Guerrero	10,439,966,932	359,872,398	10,799,839,330	12,291,670	10,812,131,000
Hidalgo	6,967,276,197	127,122,545	7,094,398,742	10,606,258	7,105,005,000
Jalisco	11,113,582,510	485,897,757	11,599,480,267	14,273,733	11,613,754,000
México	19,040,937,933	2,454,825,438	21,495,763,371	193,472,629	21,689,236,000
Michoacán	10,121,786,321	255,993,841	10,377,780,162	15,628,838	10,393,409,000
Morelos	4,006,751,891	94,848,770	4,101,600,661	6,147,339	4,107,748,000
Nayarit	3,195,626,979	101,925,733	3,297,552,712	9,447,288	3,307,000,000
Nuevo León	6,792,923,023	836,657,064	7,629,580,087	8,037,913	7,637,618,000
Oaxaca	11,224,814,763	489,509,195	11,714,323,958	66,028,042	11,780,352,000

Puebla	9,815,670,765	462,497,710	10,278,168,475	47,303,525	10,325,472,000
Querétaro	3,482,536,296	77,439,170	3,559,975,466	6,137,534	3,566,113,000
Quintana Roo	2,909,017,380	89,612,679	2,998,630,059	10,573,941	3,009,204,000
San Luis Potosí	6,680,844,615	146,503,068	6,827,347,683	9,193,317	6,836,541,000
Sinaloa	5,780,095,287	149,841,486	5,929,936,773	9,125,227	5,939,062,000
Sonora	5,384,281,955	230,155,413	5,614,437,368	7,942,632	5,622,380,000
Tabasco	5,005,744,153	120,119,990	5,125,864,143	8,358,857	5,134,223,000
Tamaulipas	7,359,346,838	310,914,277	7,670,261,115	42,373,885	7,712,635,000
Tlaxcala	2,772,976,761	106,102,609	2,879,079,370	7,414,630	2,886,494,000
Veracruz	16,326,332,810	310,389,957	16,636,722,767	19,834,233	16,656,557,000
Yucatán	4,057,211,444	108,067,171	4,165,278,615	5,220,385	4,170,499,000
Zacatecas	4,528,432,017	150,092,428	4,678,524,445	6,295,555	4,684,820,000

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2010

**Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2010
(pesos)**

Entidad	FAEB 2010 Total	FAEB 2009	(FAEB2010)- (FAEB2009)	Matrícula 2008-2009 Pública	Bi,2010	C1i,2010	C2i,2010	Gasto Estatal en Educación Básica 2009	FAEB 2009	Gasto Estatal/FAEB	C4i, 2010	Distribución del remanente	FAEB 2010	Carrera Magisterial e ISR	FAEB 2010 sin CM e ISR
Nacional	239,097,700,000	220,332,600,002	18,765,099,998	21,832,187	19,307,165,604			67,675,206,200	220,332,600,002	8.93		18,765,099,998	239,097,700,000	4,739,993,511	234,357,706,489
Aguascalientes		2,846,081,416		249,885	324,217,173	0	0.01	557,262,500	2,846,081,416	0.2	0.02	211,200,395	3,057,281,811	73,874,600	2,983,407,211
Baja California		6,604,543,294		612,398	424,161,843	0	0.03	5,718,383,000	6,604,543,294	0.87	0.1	679,892,493	7,284,435,787	175,551,126	7,108,884,661
Baja California Sur		2,072,691,063		121,713	844,351,376	0	0.01	73,663,800	2,072,691,063	0.04	0	77,712,892	2,150,403,955	49,978,309	2,100,425,646
Campeche		2,740,381,651		167,502	1,049,934,828	0	0.01	356,076,700	2,740,381,651	0.13	0.01	141,019,819	2,881,401,470	61,660,547	2,819,740,923
Coahuila		6,430,517,128		554,924	830,168,995	0	0.03	2,107,799,000	6,430,517,128	0.33	0.04	424,008,723	6,854,525,851	127,339,571	6,727,186,280
Colima		1,975,684,403		121,950	744,952,888	0	0.01	201,920,200	1,975,684,403	0.1	0.01	105,866,191	2,081,550,594	49,573,348	2,031,977,246
Chiapas		11,668,801,121		1,266,803	1,115,900,598	0.06	0.06	183,056,100	11,668,801,121	0.02	0	876,812,662	12,545,613,783	289,182,223	12,256,431,560
Chihuahua		6,827,526,737		686,096	96,622,251	0.01	0.03	4,782,480,000	6,827,526,737	0.7	0.08	667,150,462	7,494,677,199	128,379,953	7,366,297,246
Distrito Federal		0			N.A.	N.A.	N.A.		0	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.		
Durango		4,941,399,644		363,818	1,269,712,246	0	0.02	2,379,759,900	4,941,399,644	0.48	0.05	390,131,942	5,331,531,585	110,302,793	5,221,228,792
Guanajuato		9,234,720,900		1,195,916	2,834,582,173	0.15	0.05	4,392,879,900	9,234,720,900	0.48	0.05	1,367,769,448	10,602,490,348	199,601,644	10,402,888,704
Guerrero		10,812,130,917		892,815	1,801,753,245	0	0.04	1,542,271,300	10,812,130,917	0.14	0.02	520,413,099	11,332,544,016	208,516,625	11,124,027,391
Hidalgo		7,105,004,636		580,098	1,250,597,994	0	0.03	0	7,105,004,636	0	0	299,161,884	7,404,166,520	172,680,255	7,231,486,265
Jalisco		11,613,754,449		1,444,303	2,962,294,903	0.15	0.07	5,874,898,000	11,613,754,449	0.51	0.06	1,533,374,584	13,147,129,033	246,926,625	12,900,202,408
México		21,689,235,925		2,977,833	8,363,350,527	0.43	0.14	7,726,240,800	21,689,235,925	0.36	0.04	3,311,194,145	25,000,430,070	472,901,319	24,527,528,751
Michoacán		10,393,408,843		904,346	1,266,659,173	0	0.04	3,757,969,000	10,393,408,843	0.36	0.04	618,418,020	11,011,826,862	153,096,447	10,858,730,415
Morelos		4,107,747,922		330,377	773,550,419	0	0.02	502,070,300	4,107,747,922	0.12	0.01	221,773,243	4,329,521,165	131,139,514	4,198,381,651
Nayarit		3,306,999,756		226,279	1,023,369,609	0	0.01	508,826,600	3,306,999,756	0.15	0.02	181,392,620	3,488,392,376	100,472,667	3,387,919,709
Nuevo León		7,637,618,093		857,912	1,020,515,036	0.05	0.04	4,375,479,700	7,637,618,093	0.57	0.06	881,699,769	8,519,317,862	170,890,845	8,348,427,017
Oaxaca		11,780,351,875		943,042	2,263,078,329	0	0.04	0	11,780,351,875	0	0	486,335,449	12,266,687,323	196,929,090	12,069,758,233

Puebla	10,325,472,148	1,296,415	2,758,076,818	0.14	0.06	4,393,923,700	10,325,472,148	0.43	0.05	1,383,638,729	11,709,110,877	217,585,679	11,491,525,198
Querétaro	3,566,112,662	368,797	155,823,298	0.01	0.02	470,890,400	3,566,112,662	0.13	0.01	276,005,989	3,842,118,651	111,232,056	3,730,886,595
Quintana Roo	3,009,203,684	255,664	- 429,017,198	0	0.01	231,213,200	3,009,203,684	0.08	0.01	164,156,967	3,173,360,651	70,885,487	3,102,475,164
San Luis Potosí	6,836,541,455	598,843	- 792,958,411	0	0.03	564,798,300	6,836,541,455	0.08	0.01	343,567,683	7,180,109,139	144,148,433	7,035,960,706
Sinaloa	5,939,061,690	572,123	- 165,139,539	0	0.03	2,787,002,400	5,939,061,690	0.47	0.05	492,372,131	6,431,433,820	148,791,286	6,282,642,534
Sonora	5,622,380,239	517,536	- 399,355,516	0	0.02	2,887,389,900	5,622,380,239	0.51	0.06	482,843,249	6,105,223,488	121,788,294	5,983,435,194
Tabasco	5,134,222,503	507,038	- 17,144,638	0	0.02	1,541,633,600	5,134,222,503	0.3	0.03	387,743,866	5,521,966,369	99,877,592	5,422,088,777
Tamaulipas	7,712,635,079	636,504	- 1,288,973,481	0	0.03	2,024,975,400	7,712,635,079	0.26	0.03	438,652,543	8,151,287,622	151,174,893	8,000,112,729
Tlaxcala	2,886,494,368	257,391	- 288,878,827	0	0.01	463,214,200	2,886,494,368	0.16	0.02	200,218,031	3,086,712,399	52,627,991	3,034,084,408
Veracruz	16,656,557,219	1,593,663	- 573,151,909	0	0.07	4,172,255,500	16,656,557,219	0.25	0.03	927,194,713	17,583,751,932	329,968,293	17,253,783,639
Yucatán	4,170,499,404	392,469	- 209,663,268	0	0.02	1,702,195,700	4,170,499,404	0.41	0.05	374,024,540	4,544,523,944	82,837,391	4,461,686,553
Zacatecas	4,684,819,778	337,734	- 1,276,374,700	0	0.02	1,394,677,100	4,684,819,778	0.3	0.03	299,353,717	4,984,173,495	90,078,615	4,894,094,880

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2010

Entidad	PEF2009	PEF2010	PEF 2009 más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2010
	Original	Fórmula	5.50%				
	A	B	C=A*1.055				
TOTAL	220,332,600,000	234,357,706,490	232,450,893,001	4,290,676,911	100%	2,383,863,422	234,357,706,491
México	21,689,236,000	24,527,528,751	22,882,143,980	1,645,384,771	38.35%	914,161,715	23,613,367,035
Guanajuato	9,234,721,000	10,402,888,704	9,742,630,655	660,258,049	15.39%	366,833,729	10,036,054,975
Jalisco	11,613,754,000	12,900,202,408	12,252,510,470	647,691,938	15.10%	359,852,105	12,540,350,303
Puebla	10,325,472,000	11,491,525,198	10,893,372,960	598,152,238	13.94%	332,328,271	11,159,196,927
Nuevo León	7,637,618,000	8,348,427,017	8,057,686,990	290,740,027	6.78%	161,532,674	8,186,894,343
Chihuahua	6,827,527,000	7,366,297,246	7,203,040,985	163,256,261	3.80%	90,703,784	7,275,593,462
Baja California	6,604,543,000	7,108,884,662	6,967,792,865	141,091,797	3.29%	78,389,397	7,030,495,265
Yucatán	4,170,499,000	4,461,686,552	4,399,876,445	61,810,107	1.44%	34,341,167	4,427,345,385
Sonora	5,622,380,000	5,983,435,194	5,931,610,900	51,824,294	1.21%	28,793,135	5,954,642,059
Sinaloa	5,939,062,000	6,282,642,534	6,265,710,410	16,932,124	0.39%	9,407,343	6,273,235,191
Durango	4,941,400,000	5,221,228,793	5,213,177,000	8,051,793	0.19%	4,473,508	5,216,755,285
Tabasco	5,134,223,000	5,422,088,777	5,416,605,265	5,483,512	0.13%	3,046,592	5,419,042,185
Tlaxcala	2,886,494,000	3,034,084,408	3,045,251,170	-11,166,762			3,045,251,170
Aguascalientes	2,846,081,000	2,983,407,210	3,002,615,455	-19,208,245			3,002,615,455
Querétaro	3,566,113,000	3,730,886,596	3,762,249,215	-31,362,619			3,762,249,215
Zacatecas	4,684,820,000	4,894,094,881	4,942,485,100	-48,390,219			4,942,485,100
Colima	1,975,684,000	2,031,977,246	2,084,346,620	-52,369,374			2,084,346,620
Chiapas	11,668,801,000	12,256,431,561	12,310,585,055	-54,153,494			12,310,585,055

Coahuila	6,430,517,000	6,727,186,281	6,784,195,435	-57,009,154	6,784,195,435
Campeche	2,740,382,000	2,819,740,923	2,891,103,010	-71,362,087	2,891,103,010
Quintana Roo	3,009,204,000	3,102,475,164	3,174,710,220	-72,235,056	3,174,710,220
Baja California Sur	2,072,691,000	2,100,425,647	2,186,689,005	-86,263,358	2,186,689,005
Nayarit	3,307,000,000	3,387,919,709	3,488,885,000	-100,965,291	3,488,885,000
Michoacán	10,393,409,000	10,858,730,416	10,965,046,495	-106,316,079	10,965,046,495
Morelos	4,107,748,000	4,198,381,651	4,333,674,140	-135,292,489	4,333,674,140
Tamaulipas	7,712,635,000	8,000,112,729	8,136,829,925	-136,717,196	8,136,829,925
San Luis Potosí	6,836,541,000	7,035,960,706	7,212,550,755	-176,590,049	7,212,550,755
Hidalgo	7,105,005,000	7,231,486,265	7,495,780,275	-264,294,010	7,495,780,275
Guerrero	10,812,131,000	11,124,027,391	11,406,798,205	-282,770,814	11,406,798,205
Veracruz	16,656,557,000	17,253,783,639	17,572,667,636	-318,883,997	17,572,667,636
Oaxaca	11,780,352,000	12,069,758,234	12,428,271,360	-358,513,126	12,428,271,360
Nacional	220,332,600,000	234,357,706,490	232,450,893,001	2,383,863,422	234,357,706,491

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2010

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	223,089,906,491	10,499,262,464	233,589,168,955	768,537,536	234,357,706,491
Aguascalientes	2,883,015,865	105,109,231	2,988,125,096	14,490,359	3,002,615,455
Baja California	6,020,259,473	934,852,887	6,955,112,360	75,382,905	7,030,495,265
Baja California Sur	1,963,862,582	184,329,670	2,148,192,252	38,496,753	2,186,689,005
Campeche	2,803,309,456	79,889,848	2,883,199,304	7,903,706	2,891,103,010
Coahuila	6,338,812,666	402,575,226	6,741,387,892	42,807,543	6,784,195,435
Colima	1,960,160,727	105,799,858	2,065,960,585	18,386,035	2,084,346,620
Chiapas	11,925,271,558	373,433,763	12,298,705,321	11,879,734	12,310,585,055
Chihuahua	7,020,850,239	246,559,780	7,267,410,019	8,183,443	7,275,593,462
Durango	5,060,763,989	149,707,747	5,210,471,736	6,283,549	5,216,755,285
Guanajuato	9,821,940,914	202,116,331	10,024,057,245	11,997,730	10,036,054,975
Guerrero	11,022,352,723	371,748,187	11,394,100,910	12,697,295	11,406,798,205
Hidalgo	7,353,506,421	131,317,589	7,484,824,010	10,956,265	7,495,780,275
Jalisco	12,023,673,154	501,932,383	12,525,605,537	14,744,766	12,540,350,303
México	20,877,675,132	2,535,834,677	23,413,509,809	199,857,226	23,613,367,035
Michoacán	10,684,460,267	264,441,638	10,948,901,905	16,144,590	10,965,046,495
Morelos	4,229,345,160	97,978,779	4,327,323,939	6,350,201	4,333,674,140
Nayarit	3,373,836,669	105,289,282	3,479,125,951	9,759,049	3,488,885,000

Nuevo León	7,314,324,432	864,266,747	8,178,591,179	8,303,164	8,186,894,343
Oaxaca	11,854,401,395	505,662,998	12,360,064,393	68,206,967	12,428,271,360
Puebla	10,632,572,252	477,760,134	11,110,332,386	48,864,541	11,159,196,927
Querétaro	3,675,914,479	79,994,663	3,755,909,142	6,340,073	3,762,249,215
Quintana Roo	3,071,217,442	92,569,897	3,163,787,339	10,922,881	3,174,710,220
San Luis Potosí	7,051,716,390	151,337,669	7,203,054,059	9,496,696	7,212,550,755
Sinaloa	6,109,022,577	154,786,255	6,263,808,832	9,426,359	6,273,235,191
Sonora	5,708,686,778	237,750,542	5,946,437,320	8,204,739	5,954,642,059
Tabasco	5,286,323,536	124,083,950	5,410,407,486	8,634,699	5,419,042,185
Tamaulipas	7,771,883,254	321,174,448	8,093,057,702	43,772,223	8,136,829,925
Tlaxcala	2,927,987,862	109,603,995	3,037,591,857	7,659,313	3,045,251,170
Veracruz	17,231,503,449	320,675,424	17,552,178,873	20,488,763	17,572,667,636
Yucatán	4,310,319,336	111,633,388	4,421,952,724	5,392,661	4,427,345,385
Zacatecas	4,780,936,314	155,045,478	4,935,981,792	6,503,308	4,942,485,100

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2011

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2011

(pesos)

Entidad	FAEB 2011 Total	FAEB 2010	(FAEB2011)- (FAEB2010)	Matrícula 2009 Pública	Bi,2011	C1i,2011	C2i,2011	Gasto Estatal en Educación Básica 2010	FAEB 2010	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2011	Distribución del remanente	FAEB 2011
Nacional	248,571,800,000	234,357,706,491	14,214,093,509	21,871,236	19,908,603,127			79,065,561,100	234,357,706,491	9.4		14,214,093,509	248,571,800,000
Aguascalientes		3,002,615,455		250,513	- 318,283,754	0	0.0115	561,721,100	3,002,615,455	0.2	0.0199	154,221,225	3,156,836,680
Baja California		7,030,495,265		613,597	- 455,595,445	0	0.0281	6,485,602,800	7,030,495,265	0.9	0.0981	518,051,730	7,548,546,995
Baja California Sur		2,186,689,005		123,757	- 860,590,805	0	0.0057	302,805,600	2,186,689,005	0.1	0.0147	90,106,581	2,276,795,586
Campeche		2,891,103,010		167,175	- 1,099,766,225	0	0.0076	192,765,200	2,891,103,010	0.1	0.0071	85,337,962	2,976,440,972
Coahuila		6,784,195,435		550,422	- 886,237,152	0	0.0252	2,971,174,400	6,784,195,435	0.4	0.0466	346,985,031	7,131,180,466
Colima		2,084,346,620		122,824	- 768,245,832	0	0.0056	213,251,100	2,084,346,620	0.1	0.0109	78,813,098	2,163,159,718
Chiapas		12,310,585,055		1,275,527	1,357,119,060	0.0682	0.0583	202,962,900	12,310,585,055	0	0.0018	696,148,423	13,006,733,478
Chihuahua		7,275,593,462		687,570	91,952,124	0.0046	0.0314	4,929,057,300	7,275,593,462	0.7	0.072	485,980,512	7,761,573,974
Distrito Federal		0			N.A.	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		5,216,755,285		363,853	- 1,317,947,070	0	0.0166	2,091,015,900	5,216,755,285	0.4	0.0426	263,013,914	5,479,769,199
Guanajuato		10,036,054,975		1,202,594	2,850,147,326	0.14316	0.05499	4,648,193,800	10,036,054,975	0.46315	0.0492	1,015,888,924	11,051,943,899
Guerrero		11,406,798,205		882,645	- 1,948,957,878	0	0.0404	2,116,713,700	11,406,798,205	0.2	0.0197	400,257,658	11,807,055,863
Hidalgo		7,495,780,275		581,058	- 1,269,546,869	0	0.0266	1,469,306,800	7,495,780,275	0.2	0.0208	285,815,658	7,781,595,933
Jalisco		12,540,350,303		1,459,229	3,095,783,004	0.1555	0.0667	6,456,404,600	12,540,350,303	0.5	0.0547	1,166,660,647	13,707,010,950
México		23,613,367,035		2,990,972	8,435,911,666	0.4237	0.1368	12,757,568,800	23,613,367,035	0.5	0.0574	2,534,164,799	26,147,531,834
Michoacán		10,965,046,495		901,769	- 1,302,286,026	0	0.0412	2,502,380,100	10,965,046,495	0.2	0.0243	420,603,535	11,385,650,030
Morelos		4,333,674,140		336,452	- 728,476,927	0	0.0154	515,136,100	4,333,674,140	0.1	0.0126	167,118,868	4,500,793,008
Nayarit		3,488,885,000		228,329	- 1,042,262,378	0	0.0104	524,732,500	3,488,885,000	0.2	0.016	134,486,991	3,623,371,991

Nuevo León	8,186,894,343	866,391	1,096,778,865	0.055	0.0396	5,247,398,000	8,186,894,343	0.6	0.0681	688,153,677	8,875,048,020
Oaxaca	12,428,271,360	933,317	- 2,427,463,379	0	0.0427	0	12,428,271,360	0	0	363,937,048	12,792,208,408
Puebla	11,159,196,927	1,296,218	2,730,218,266	0.1371	0.0593	5,089,870,500	11,159,196,927	0.5	0.0485	1,033,145,457	12,192,342,384
Querétaro	3,762,249,215	370,708	210,012,648	0.01054884	0.0169	538,402,300	3,762,249,215	0.1	0.0152	217,790,083	3,980,039,298
Quintana Roo	3,174,710,220	257,008	- 420,782,393	0	0.0118	267,207,300	3,174,710,220	0.1	0.0089	125,653,662	3,300,363,882
San Luis Potosí	7,212,550,755	595,546	- 831,073,518	0	0.0272	679,049,800	7,212,550,755	0.1	0.01	260,679,270	7,473,230,025
Sinaloa	6,273,235,191	573,812	- 124,645,131	0	0.0262	3,554,850,300	6,273,235,191	0.6	0.0602	395,004,201	6,668,239,392
Sonora	5,954,642,059	518,922	- 394,216,952	0	0.0237	3,038,610,900	5,954,642,059	0.5	0.0542	356,562,943	6,311,205,002
Tabasco	5,419,042,185	509,524	40,680,166	0.002	0.0233	1,631,407,300	5,419,042,185	0.3	0.032	295,472,464	5,714,514,649
Tamaulipas	8,136,829,925	634,637	- 1,336,479,374	0	0.029	2,158,468,100	8,136,829,925	0.3	0.0282	327,637,223	8,464,467,148
Tlaxcala	3,045,251,170	257,685	- 284,069,059	0	0.0118	740,512,400	3,045,251,170	0.2	0.0259	173,969,439	3,219,220,609
Veracruz	17,572,667,636	1,589,708	- 538,407,621	0	0.0727	5,057,523,900	17,572,667,636	0.3	0.0306	706,867,248	18,279,534,884
Yucatán	4,427,345,385	389,879	- 249,659,760	0	0.0178	1,601,994,800	4,427,345,385	0.4	0.0385	261,380,583	4,688,725,968
Zacatecas	4,942,485,100	339,595	- 1,303,609,577	0	0.0155	519,472,800	4,942,485,100	0.1	0.0112	164,184,654	5,106,669,754

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2011

Entidad	PEF2010	PEF2011	PEF 2010 más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2011
	Original	Fórmula	4.00%				
	A	B	C=A*1.055				
Total	234,357,706,491	248,571,800,000	243,732,014,751	5,169,842,892	100.00%	330,057,643	248,571,800,000
México	23,613,367,035	26,147,531,834	24,557,901,716	1,589,630,118	30.75%	101,486,560	26,046,045,274
Jalisco	12,540,350,303	13,707,010,950	13,041,964,315	665,046,635	12.86%	42,458,490	13,664,552,460
Guanajuato	10,036,054,975	11,051,943,899	10,437,497,174	614,446,725	11.89%	39,228,047	11,012,715,852
Puebla	11,159,196,927	12,192,342,384	11,605,564,804	586,777,580	11.35%	37,461,569	12,154,880,815
Nuevo León	8,186,894,343	8,875,048,020	8,514,370,117	360,677,903	6.98%	23,026,715	8,852,021,305
Baja California	7,030,495,265	7,548,546,995	7,311,715,076	236,831,919	4.58%	15,120,031	7,533,426,964
Chiapas	12,310,585,055	13,006,733,478	12,803,008,457	203,725,021	3.94%	13,006,391	12,993,727,087
Chihuahua	7,275,593,462	7,761,573,974	7,566,617,200	194,956,773	3.77%	12,446,601	7,749,127,373
Sinaloa	6,273,235,191	6,668,239,392	6,524,164,599	144,074,794	2.79%	9,198,149	6,659,041,243
Sonora	5,954,642,059	6,311,205,002	6,192,827,741	118,377,261	2.29%	7,557,545	6,303,647,457
Yucatán	4,427,345,385	4,688,725,968	4,604,439,200	84,286,768	1.63%	5,381,110	4,683,344,859
Tabasco	5,419,042,185	5,714,514,649	5,635,803,872	78,710,776	1.52%	5,025,122	5,709,489,526
Coahuila	6,784,195,435	7,131,180,466	7,055,563,252	75,617,214	1.46%	4,827,620	7,126,352,846
Querétaro	3,762,249,215	3,980,039,298	3,912,739,184	67,300,115	1.30%	4,296,633	3,975,742,665
Durango	5,216,755,285	5,479,769,199	5,425,425,496	54,343,703	1.05%	3,469,458	5,476,299,741
Tlaxcala	3,045,251,170	3,219,220,609	3,167,061,217	52,159,392	1.01%	3,330,006	3,215,890,604
Aguascalientes	3,002,615,455	3,156,836,680	3,122,720,073	34,116,607	0.66%	2,178,102	3,154,658,578
Veracruz	17,572,667,636	18,279,534,884	18,275,574,341	3,960,542	0.08%	252,852	18,279,282,031

Baja California Sur	2,186,689,005	2,276,795,586	2,274,156,565	2,639,021	0.05%	168,483	2,276,627,102
Tamaulipas	8,136,829,925	8,464,467,148	8,462,303,122	2,164,026	0.04%	138,158	8,464,328,991
Quintana Roo	3,174,710,220	3,300,363,882	3,301,698,629	-1,334,747			3,301,698,629
Colima	2,084,346,620	2,163,159,718	2,167,720,485	-4,560,767			2,167,720,485
Nayarit	3,488,885,000	3,623,371,991	3,628,440,400	-5,068,409			3,628,440,400
Morelos	4,333,674,140	4,500,793,008	4,507,021,106	-6,228,098			4,507,021,106
Hidalgo	7,495,780,275	7,781,595,933	7,795,611,486	-14,015,553			7,795,611,486
Michoacán	10,965,046,495	11,385,650,030	11,403,648,355	-17,998,325			11,403,648,355
San Luis Potosí	7,212,550,755	7,473,230,025	7,501,052,785	-27,822,761			7,501,052,785
Campeche	2,891,103,010	2,976,440,972	3,006,747,130	-30,306,158			3,006,747,130
Zacatecas	4,942,485,100	5,106,669,754	5,140,184,504	-33,514,750			5,140,184,504
Guerrero	11,406,798,205	11,807,055,863	11,863,070,133	-56,014,270			11,863,070,133
Oaxaca	12,428,271,360	12,792,208,408	12,925,402,214	-133,193,806			12,925,402,214
Nacional	234,357,706,491	248,571,800,000	243,732,014,751	-330,057,643			248,571,800,000

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2011

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	236,966,000,000	10,814,208,655	247,780,208,655	791,591,345	248,571,800,000
Aguascalientes	3,031,471,361	108,262,191	3,139,733,552	14,925,026	3,154,658,578
Baja California	6,492,887,146	962,895,653	7,455,782,799	77,644,165	7,533,426,964
Baja California Sur	2,047,116,558	189,859,004	2,236,975,562	39,651,540	2,276,627,102
Campeche	2,916,320,035	82,286,302	2,998,606,337	8,140,793	3,006,747,130
Coahuila	6,667,609,938	414,651,268	7,082,261,206	44,091,640	7,126,352,846
Colima	2,039,809,389	108,973,535	2,148,782,924	18,937,561	2,167,720,485
Chiapas	12,596,855,348	384,635,649	12,981,490,997	12,236,090	12,993,727,087
Chihuahua	7,486,742,623	253,955,829	7,740,698,452	8,428,921	7,749,127,373
Durango	5,315,629,177	154,198,527	5,469,827,704	6,472,037	5,476,299,741
Guanajuato	10,792,179,015	208,179,211	11,000,358,226	12,357,626	11,012,715,852
Guerrero	11,467,092,446	382,899,511	11,849,991,957	13,078,176	11,863,070,133
Hidalgo	7,649,069,845	135,256,721	7,784,326,566	11,284,920	7,795,611,486
Jalisco	13,132,376,555	516,988,840	13,649,365,395	15,187,065	13,664,552,460
México	23,228,290,869	2,611,902,065	25,840,192,934	205,852,340	26,046,045,274
Michoacán	11,114,645,387	272,374,089	11,387,019,476	16,628,879	11,403,648,355
Morelos	4,399,562,572	100,917,846	4,500,480,418	6,540,688	4,507,021,106
Nayarit	3,509,940,967	108,447,642	3,618,388,609	10,051,791	3,628,440,400
Nuevo León	7,953,276,930	890,192,141	8,843,469,071	8,552,234	8,852,021,305
Oaxaca	12,334,317,882	520,831,362	12,855,149,244	70,252,970	12,925,402,214

Puebla	11,612,458,989	492,091,496	12,104,550,485	50,330,330	12,154,880,815
Querétaro	3,886,818,147	82,394,262	3,969,212,409	6,530,256	3,975,742,665
Quintana Roo	3,195,101,380	95,346,715	3,290,448,095	11,250,534	3,301,698,629
San Luis Potosí	7,335,393,875	155,877,342	7,491,271,217	9,781,568	7,501,052,785
Sinaloa	6,489,902,745	159,429,376	6,649,332,121	9,709,122	6,659,041,243
Sonora	6,050,314,260	244,882,341	6,295,196,601	8,450,856	6,303,647,457
Tabasco	5,572,789,717	127,806,095	5,700,595,812	8,893,714	5,709,489,526
Tamaulipas	8,088,435,021	330,808,712	8,419,243,733	45,085,258	8,464,328,991
Tlaxcala	3,095,109,751	112,891,784	3,208,001,535	7,889,069	3,215,890,604
Veracruz	17,927,883,948	330,294,719	18,258,178,667	21,103,364	18,279,282,031
Yucatán	4,562,808,381	114,982,053	4,677,790,434	5,554,425	4,683,344,859
Zacatecas	4,973,789,743	159,696,374	5,133,486,117	6,698,387	5,140,184,504

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2012

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2012

(pesos)

Entidad	FAEB 2012 Total	FAEB 2011	(FAEB2012)- (FAEB2011)	Matrícula 2010- 2011Pública	Bi,2012	C1i,2012	C2i,2012	Gasto Estatal en Educación Básica 2011	FAEB 2011	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2012	Distribución del remanente	FAEB 2012
Nacional	263,625,161,573	248,571,800,000	15,053,361,573	21,937,545	19,370,107,799			88,540,513,700	248,571,800,000	9.8		15,053,361,573	263,625,161,573
Aguascalientes		3,154,658,578		251,201	- 308,328,930	0	0.0115	650,562,900	3,154,658,578	0.2	0.021	166,603,711	3,321,262,289
Baja California		7,533,426,964		611,854	- 600,579,641	0	0.0279	7,591,720,900	7,533,426,964	1	0.1025	560,650,036	8,094,077,000
Baja California Sur		2,276,627,102		125,481	- 854,816,319	0	0.0057	70,624,600	2,276,627,102	0	0.0032	61,166,494	2,337,793,596
Campeche		3,006,747,130		169,004	- 1,091,782,238	0	0.0077	210,170,300	3,006,747,130	0.1	0.0071	90,996,604	3,097,743,734
Coahuila		7,126,352,846		561,311	- 766,202,445	0	0.0256	3,147,863,600	7,126,352,846	0.4	0.045	366,430,337	7,492,783,183
Colima		2,167,720,485		124,040	- 762,237,507	0	0.0057	217,816,000	2,167,720,485	0.1	0.0102	81,853,661	2,249,574,146
Chiapas		12,993,727,087		1,288,411	1,605,109,812	0.0829	0.0587	3,715,729,300	12,993,727,087	0.3	0.0291	867,548,976	13,861,276,063
Chihuahua		7,749,127,373		692,025	92,128,332	0.0048	0.0315	5,425,391,200	7,749,127,373	0.7	0.0712	513,734,997	8,262,862,370
Distrito Federal		0			N.A.	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		5,476,299,741		363,934	- 1,352,605,432	0	0.0166	2,265,644,200	5,476,299,741	0.4	0.0421	276,587,841	5,752,887,582
Guanajuato		11,012,715,852		1,200,719	2,592,493,077	0.1338	0.05473	4,815,474,800	11,012,715,852	0.4	0.0445	1,031,266,905	12,043,982,757
Guerrero		11,863,070,133		880,891	- 1,881,795,497	0	0.0402	2,277,486,700	11,863,070,133	0.2	0.0195	421,493,320	12,284,563,453
Hidalgo		7,795,611,486		582,350	- 1,197,070,595	0	0.0265	198,608,000	7,795,611,486	0	0.0026	247,567,600	8,043,179,086
Jalisco		13,664,552,460		1,470,384	2,996,199,578	0.1547	0.067	6,775,264,100	13,664,552,460	0.5	0.0505	1,222,981,516	14,887,533,976
México		26,046,045,274		3,016,022	8,128,153,224	0.4196	0.1375	12,855,778,200	26,046,045,274	0.5	0.0502	2,656,308,249	28,702,353,523
Michoacán		11,403,648,355		891,945	- 1,297,122,116	0	0.0407	2,639,722,500	11,403,648,355	0.2	0.0236	438,145,813	11,841,794,168
Morelos		4,507,021,106		339,265	- 662,848,400	0	0.0155	523,880,800	4,507,021,106	0.1	0.0118	175,291,888	4,682,312,994
Nayarit		3,628,440,400		228,129	- 1,043,536,931	0	0.0104	544,071,100	3,628,440,400	0.1	0.0153	139,863,153	3,768,303,553
Nuevo León		8,852,021,305		876,614	1,080,791,135	0.0558	0.04	7,470,986,400	8,852,021,305	0.8	0.0859	787,473,223	9,639,494,528

Oaxaca	12,925,402,214	935,078	- 2,330,140,91 2	0	0.0426	507,894,500	12,925,402,214	0	0.004	397,024,250	13,322,426,464
Puebla	12,154,880,815	1,300,057	2,575,915,570	0.133	0.0593	4,689,676,000	12,154,880,815	0.4	0.0393	1,053,830,059	13,208,710,874
Querétaro	3,975,742,665	372,434	244,264,166	0.0126	0.017	554,339,100	3,975,742,665	0.1	0.0142	234,019,605	4,209,762,270
Quintana Roo	3,301,698,629	256,223	- 398,465,277	0	0.0117	339,256,400	3,301,698,629	0.1	0.0105	136,970,999	3,438,669,628
San Luis Potosí	7,501,052,785	593,373	- 777,611,548	0	0.027	710,925,900	7,501,052,785	0.1	0.0096	273,337,340	7,774,390,125
Sinaloa	6,659,041,243	569,730	- 203,496,121	0	0.026	3,742,150,300	6,659,041,243	0.6	0.0572	406,735,635	7,065,776,878
Sonora	6,303,647,457	526,638	- 336,372,832	0	0.024	3,311,163,900	6,303,647,457	0.5	0.0535	377,753,953	6,681,401,410
Tabasco	5,709,489,526	508,746	55,052,904	0.0028	0.0232	1,777,252,200	5,709,489,526	0.3	0.0317	313,382,109	6,022,871,635
Tamaulipas	8,464,328,991	630,366	- 1,321,724,32 5	0	0.0287	3,185,925,300	8,464,328,991	0.4	0.0383	374,847,024	8,839,176,015
Tlaxcala	3,215,890,604	258,252	- 289,666,886	0	0.0118	900,802,100	3,215,890,604	0.3	0.0285	192,143,391	3,408,033,995
Veracruz	18,279,282,031	1,583,332	- 338,729,192	0	0.0722	5,108,210,300	18,279,282,031	0.3	0.0284	737,497,720	19,016,779,751
Yucatán	4,683,344,859	388,787	- 278,044,065	0	0.0177	1,954,647,100	4,683,344,859	0.4	0.0425	287,936,382	4,971,281,241
Zacatecas	5,140,184,504	340,949	- 1,276,930,58 8	0	0.0155	361,475,000	5,140,184,504	0.1	0.0072	161,918,781	5,302,103,285

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2012

Entidad	PEF2011	PEF2012	PEF 2011 más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2012
	Original	Fórmula	3.4993%				
	A	B	C=A*1.055				
D=B-C	E=D _i / D	F=Ei*131154247	G=B-F				
total	248,571,800,000	263,625,161,572	257,269,960,891	6,486,354,928	100%	131,154,247	#####
México	26,046,045,274	28,702,353,523	26,957,462,790	1,744,890,733	26.90%	35,281,731	28,667,071,792
Jalisco	13,664,552,460	14,887,533,976	14,142,709,982	744,823,994	11.48%	15,060,358	14,872,473,618
Guanajuato	11,012,715,852	12,043,982,757	11,398,078,851	645,903,906	9.96%	13,060,192	12,030,922,565
Puebla	12,154,880,815	13,208,710,874	12,580,211,078	628,499,796	9.69%	12,708,280	13,196,002,594
Nuevo León	8,852,021,305	9,639,494,528	9,161,776,094	477,718,434	7.36%	9,659,478	9,629,835,050
Chiapas	12,993,727,087	13,861,276,063	13,448,410,719	412,865,344	6.37%	8,348,147	13,852,927,916
Baja California	7,533,426,964	8,094,077,000	7,797,040,776	297,036,224	4.58%	6,006,079	8,088,070,921
Chihuahua	7,749,127,373	8,262,862,370	8,020,289,092	242,573,278	3.74%	4,904,837	8,257,957,533
Sinaloa	6,659,041,243	7,065,776,878	6,892,058,070	173,718,808	2.68%	3,512,598	7,062,264,280
Sonora	6,303,647,457	6,681,401,410	6,524,228,150	157,173,260	2.42%	3,178,047	6,678,223,363
Yucatán	4,683,344,859	4,971,281,241	4,847,227,033	124,054,208	1.91%	2,508,379	4,968,772,862
Coahuila	7,126,352,846	7,492,783,183	7,375,722,097	117,061,086	1.80%	2,366,978	7,490,416,205
Tabasco	5,709,489,526	6,022,871,635	5,909,279,118	113,592,517	1.75%	2,296,843	6,020,574,792
Veracruz	18,279,282,031	19,016,779,751	18,918,920,703	97,859,048	1.51%	1,978,712	19,014,801,039
Querétaro	3,975,742,665	4,209,762,270	4,114,864,035	94,898,235	1.46%	1,918,845	4,207,843,425
Durango	5,476,299,741	5,752,887,582	5,667,929,428	84,958,154	1.31%	1,717,856	5,751,169,726
Tlaxcala	3,215,890,604	3,408,033,995	3,328,422,814	79,611,181	1.23%	1,609,740	3,406,424,255
Tamaulipas	8,464,328,991	8,839,176,015	8,760,517,438	78,658,577	1.21%	1,590,478	8,837,585,537
Aguaascalientes	3,154,658,578	3,321,262,289	3,265,048,123	56,214,166	0.87%	1,136,652	3,320,125,637

Michoacán	11,403,648,355	11,841,794,168	11,802,691,079	39,103,089	0.60%	790,665	11,841,003,503
Quintana Roo	3,301,698,629	3,438,669,628	3,417,233,480	21,436,148	0.33%	433,439	3,438,236,189
Morelos	4,507,021,106	4,682,312,994	4,664,733,263	17,579,731	0.27%	355,463	4,681,957,531
Nayarit	3,628,440,400	3,768,303,553	3,755,408,778	12,894,775	0.20%	260,733	3,768,042,820
San Luis Potosí	7,501,052,785	7,774,390,125	7,763,533,742	10,856,383	0.17%	219,516	7,774,170,609
Guerrero	11,863,070,133	12,284,563,453	12,278,189,196	6,374,257	0.10%	128,888	12,284,434,565
Colima	2,167,720,485	2,249,574,146	2,243,574,550	5,999,596	0.09%	121,312	2,249,452,834
Campeche	3,006,747,130	3,097,743,734	3,111,960,876	-14,217,142			3,111,960,876
Zacatecas	5,140,184,504	5,302,103,285	5,320,052,662	-17,949,377			5,320,052,662
Baja California Sur	2,276,627,102	2,337,793,596	2,356,292,087	-18,498,491			2,356,292,087
Hidalgo	7,795,611,486	8,043,179,086	8,068,399,803	-25,220,717			8,068,399,803
Oaxaca	12,925,402,214	13,322,426,464	13,377,694,984	-55,268,520			13,377,694,984
Nacional	248,571,800,000	263,625,161,572	257,269,960,891	-131,154,247			263,625,161,573

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2012

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	251,613,158,573	11,192,705,958	262,805,864,531	819,297,042	263,625,161,573
Aguascalientes	3,192,626,867	112,051,368	3,304,678,235	15,447,402	3,320,125,637
Baja California	7,011,112,209	996,597,001	8,007,709,210	80,361,711	8,088,070,921
Baja California Sur	2,118,748,674	196,504,069	2,315,252,743	41,039,344	2,356,292,087
Campeche	3,018,368,832	85,166,323	3,103,535,155	8,425,721	3,111,960,876
Coahuila	7,015,617,296	429,164,062	7,444,781,358	45,634,847	7,490,416,205
Colima	2,117,064,849	112,787,609	2,229,852,458	19,600,376	2,249,452,834
Chiapas	13,442,165,666	398,097,897	13,840,263,563	12,664,353	13,852,927,916
Chihuahua	7,986,389,317	262,844,283	8,249,233,600	8,723,933	8,257,957,533
Durango	5,584,875,693	159,595,475	5,744,471,168	6,698,558	5,751,169,726
Guanajuato	11,802,666,939	215,465,483	12,018,132,422	12,790,143	12,030,922,565
Guerrero	11,874,597,659	396,300,994	12,270,898,653	13,535,912	12,284,434,565
Hidalgo	7,916,729,205	139,990,706	8,056,719,911	11,679,892	8,068,399,803
Jalisco	14,321,671,556	535,083,450	14,856,755,006	15,718,612	14,872,473,618
México	25,750,695,982	2,703,318,638	28,454,014,620	213,057,172	28,667,071,792
Michoacán	11,541,885,431	281,907,182	11,823,792,613	17,210,890	11,841,003,503
Morelos	4,570,737,948	104,449,971	4,675,187,919	6,769,612	4,681,957,531
Nayarit	3,645,395,907	112,243,309	3,757,639,216	10,403,604	3,768,042,820
Nuevo León	8,699,634,622	921,348,866	9,620,983,488	8,851,562	9,629,835,050
Oaxaca	12,765,922,700	539,060,460	13,304,983,160	72,711,824	13,377,694,984

Puebla	12,634,596,005	509,314,698	13,143,910,703	52,091,891	13,196,002,594
Querétaro	4,115,806,549	85,278,061	4,201,084,610	6,758,815	4,207,843,425
Quintana Roo	3,327,908,036	98,683,850	3,426,591,886	11,644,303	3,438,236,189
San Luis Potosí	7,602,713,637	161,333,049	7,764,046,686	10,123,923	7,774,170,609
Sinaloa	6,887,205,935	165,009,404	7,052,215,339	10,048,941	7,062,264,280
Sonora	6,416,023,504	253,453,223	6,669,476,727	8,746,636	6,678,223,363
Tabasco	5,879,090,490	132,279,308	6,011,369,798	9,204,994	6,020,574,792
Tamaulipas	8,448,535,278	342,387,017	8,790,922,295	46,663,242	8,837,585,537
Tlaxcala	3,281,416,073	116,842,996	3,398,259,069	8,165,186	3,406,424,255
Veracruz	18,651,104,023	341,855,034	18,992,959,057	21,841,982	19,014,801,039
Yucatán	4,844,017,607	119,006,425	4,963,024,032	5,748,830	4,968,772,862
Zacatecas	5,147,834,084	165,285,747	5,313,119,831	6,932,831	5,320,052,662

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2013

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2013

(pesos)

Entidad	FAEB 2013 Total	FAEB 2012	(FAEB2013)- (FAEB2012)	Matrícula 2011- 2012Pública	Bi,2013	C1i,2013	C2i,2013	Gasto Estatal en Educación Básica 2012	FAEB 2012	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2013	Distribución del remanente	FAEB 2013
Nacional	278,503,059,277	263,625,161,573	14,877,897,704	22,020,184	18,586,129,617			95,162,808,700	263,625,161,573	10.2		14,877,897,704	278,503,059,277
Aguascalientes		3,320,125,637		254,975	- 267,570,510	0	0.0116	636,683,000	3,320,125,637	0.2	0.0188	159,356,523	3,479,482,160
Baja California		8,088,070,921		620,502	- 659,434,539	0	0.0282	7,394,411,800	8,088,070,921	0.9	0.0897	518,488,335	8,606,559,256
Baja California Sur		2,356,292,087		127,572	- 829,002,891	0	0.0058	748,111,600	2,356,292,087	0.3	0.0312	144,420,229	2,500,712,316
Campeche		3,111,960,876		168,893	- 1,089,977,571	0	0.0077	265,881,200	3,111,960,876	0.1	0.0084	93,414,131	3,205,375,007
Coahuila		7,490,416,205		560,028	- 785,773,229	0	0.0254	2,931,533,600	7,490,416,205	0.4	0.0384	341,303,801	7,831,720,006
Colima		2,249,452,834		125,486	- 747,137,185	0	0.0057	168,386,100	2,249,452,834	0.1	0.0073	72,727,623	2,322,180,457
Chiapas		13,852,927,916		1,298,279	1,690,039,897	0.0909	0.059	2,652,925,500	13,852,927,916	0.2	0.0188	852,794,950	14,705,722,866
Chihuahua		8,257,957,533		695,631	70,121,595	0.0038	0.0316	4,818,751,500	8,257,957,533	0.6	0.0573	463,609,015	8,721,566,548
Distrito Federal				-	N.A.	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		5,751,169,726		368,950	- 1,334,108,390	0	0.0168	2,496,060,200	5,751,169,726	0.4	0.0426	276,292,531	6,027,462,257
Guanajuato		12,030,922,565		1,208,534	2,437,620,069	0.1312	0.05488	4,990,183,800	12,030,922,565	0.41478	0.0407	1,001,291,032	13,032,213,597
Guerrero		12,284,434,565		877,501	- 1,779,011,772	0	0.0398	2,072,246,800	12,284,434,565	0.2	0.0166	404,983,840	12,689,418,405
Hidalgo		8,068,399,803		585,654	- 1,056,962,915	0	0.0266	1,610,099,700	8,068,399,803	0.2	0.0196	295,685,138	8,364,084,941
Jalisco		14,872,473,618		1,481,116	2,859,414,763	0.1538	0.0673	6,436,158,100	14,872,473,618	0.4	0.0425	1,184,569,626	16,057,043,244
México		28,667,071,792		3,036,867	7,690,233,558	0.4138	0.1379	15,179,447,300	28,667,071,792	0.5	0.052	2,616,902,469	31,283,974,261
Michoacán		11,841,003,503		887,975	- 1,210,186,211	0	0.0403	4,848,812,900	11,841,003,503	0.4	0.0402	479,541,284	12,320,544,787
Morelos		4,681,957,531		340,665	- 603,523,597	0	0.0155	580,640,800	4,681,957,531	0.1	0.0122	174,312,863	4,856,270,394
Nayarit		3,768,042,820		229,884	- 1,015,876,596	0	0.0104	518,789,000	3,768,042,820	0.1	0.0135	133,393,340	3,901,436,160
Nuevo León		9,629,835,050		884,122	954,854,211	0.0514	0.0402	6,430,691,200	9,629,835,050	0.7	0.0655	706,266,720	10,336,101,770

Oaxaca	13,377,694,984	936,693	- 2,163,626,860	0	0.0425	503,081,900	13,377,694,984	0	0.0037	390,705,370	13,768,400,354
Puebla	13,196,002,594	1,310,601	2,494,483,933	0.1342	0.0595	4,537,974,500	13,196,002,594	0.3	0.0337	1,031,072,827	14,227,075,421
Querétaro	4,207,843,425	375,952	293,045,702	0.0158	0.0171	668,577,200	4,207,843,425	0.2	0.0156	245,715,506	4,453,558,931
Quintana Roo	3,438,236,189	257,935	- 350,244,006	0	0.0117	487,399,900	3,438,236,189	0.1	0.0139	145,955,449	3,584,191,638
San Luis Potosí	7,774,170,609	591,904	- 687,908,858	0	0.0269	1,162,617,600	7,774,170,609	0.1	0.0147	283,617,365	8,057,787,974
Sinaloa	7,062,264,280	564,823	- 300,215,669	0	0.0257	3,694,792,600	7,062,264,280	0.5	0.0513	381,732,087	7,443,996,367
Sonora	6,678,223,363	530,095	- 331,937,609	0	0.0241	3,421,239,800	6,678,223,363	0.5	0.0503	364,478,097	7,042,701,460
Tabasco	6,020,574,792	510,934	96,315,889	0.0052	0.0232	1,801,371,400	6,020,574,792	0.3	0.0294	309,909,597	6,330,484,389
Tamaulipas	8,837,585,537	631,345	- 1,279,136,996	0	0.0287	4,433,889,500	8,837,585,537	0.5	0.0492	402,431,701	9,240,017,238
Tlaxcala	3,406,424,255	257,649	- 321,856,058	0	0.0117	868,187,100	3,406,424,255	0.3	0.025	178,865,637	3,585,289,892
Veracruz	19,014,801,039	1,567,298	- 251,143,638	0	0.0712	5,050,810,100	19,014,801,039	0.3	0.0261	712,923,895	19,727,724,934
Yucatán	4,968,772,862	387,377	- 331,103,885	0	0.0176	2,133,850,700	4,968,772,862	0.4	0.0421	282,432,090	5,251,204,952
Zacatecas	5,320,052,662	344,944	- 1,190,390,633	0	0.0157	1,619,202,300	5,320,052,662	0.3	0.0299	228,704,633	5,548,757,295

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2013

Entidad	PEF2012	PEF2013	PEF 2012más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2013
	Original	Fórmula	3.5000%				
	A	B	C=A*1.055	D=B-C	E=D / D	F=Ei*123993050	G=B-F
Total	263,625,161,573	278,503,059,277	272,852,042,230	5,775,010,097	100%	123,993,050	278,503,059,277
México	28,667,071,792	31,283,974,261	29,670,419,305	1,613,554,956	27.94%	34,644,026	31,249,330,235
Jalisco	14,872,473,618	16,057,043,244	15,393,010,195	664,033,049	11.50%	14,257,202	16,042,786,042
Guanajuato	12,030,922,565	13,032,213,597	12,452,004,855	580,208,742	10.05%	12,457,442	13,019,756,155
Puebla	13,196,002,594	14,227,075,421	13,657,862,685	569,212,736	9.86%	12,221,351	14,214,854,070
Nuevo León	9,629,835,050	10,336,101,770	9,966,879,277	369,222,493	6.39%	7,927,436	10,328,174,334
Chiapas	13,852,927,916	14,705,722,866	14,337,780,393	367,942,473	6.37%	7,899,953	14,697,822,913
Baja California	8,088,070,921	8,606,559,256	8,371,153,403	235,405,853	4.08%	5,054,310	8,601,504,946
Chihuahua	8,257,957,533	8,721,566,548	8,546,986,047	174,580,501	3.02%	3,748,352	8,717,818,196
Sinaloa	7,062,264,280	7,443,996,367	7,309,443,530	134,552,837	2.33%	2,888,933	7,441,107,434
Sonora	6,678,223,363	7,042,701,460	6,911,961,181	130,740,279	2.26%	2,807,075	7,039,894,385
Yucatán	4,968,772,862	5,251,204,952	5,142,679,912	108,525,040	1.88%	2,330,100	5,248,874,852
Tabasco	6,020,574,792	6,330,484,389	6,231,294,910	99,189,479	1.72%	2,129,660	6,328,354,729
Querétaro	4,207,843,425	4,453,558,931	4,355,117,945	98,440,986	1.70%	2,113,589	4,451,445,342
Tamaulipas	8,837,585,537	9,240,017,238	9,146,901,031	93,116,207	1.61%	1,999,263	9,238,017,975
Coahuila	7,490,416,205	7,831,720,006	7,752,580,772	79,139,234	1.37%	1,699,168	7,830,020,838
Durango	5,751,169,726	6,027,462,257	5,952,460,666	75,001,591	1.30%	1,610,331	6,025,851,926
Michoacán	11,841,003,503	12,320,544,787	12,255,438,626	65,106,161	1.13%	1,397,870	12,319,146,917

Baja California Sur	2,356,292,087	2,500,712,316	2,438,762,310	61,950,006	1.07%	1,330,105	2,499,382,211
Tlaxcala	3,406,424,255	3,585,289,892	3,525,649,104	59,640,788	1.03%	1,280,525	3,584,009,367
Veracruz	19,014,801,039	19,727,724,934	19,680,319,075	47,405,859	0.82%	1,017,833	19,726,707,101
Aguascalientes	3,320,125,637	3,479,482,160	3,436,330,034	43,152,126	0.75%	926,503	3,478,555,657
Zacatecas	5,320,052,662	5,548,757,295	5,506,254,505	42,502,790	0.74%	912,561	5,547,844,734
Quintana Roo	3,438,236,189	3,584,191,638	3,558,574,456	25,617,182	0.44%	550,017	3,583,641,621
Hidalgo	8,068,399,803	8,364,084,941	8,350,793,796	13,291,145	0.23%	285,369	8,363,799,572
San Luis Potosí	7,774,170,609	8,057,787,974	8,046,266,580	11,521,394	0.20%	247,371	8,057,540,603
Morelos	4,681,957,531	4,856,270,394	4,845,826,045	10,444,349	0.18%	224,247	4,856,046,147
Nayarit	3,768,042,820	3,901,436,160	3,899,924,319	1,511,841	0.03%	32,460	3,901,403,701
Colima	2,249,452,834	2,322,180,457	2,328,183,683	-6,003,226			2,328,183,684
Campeche	3,111,960,876	3,205,375,007	3,220,879,507	-15,504,500			3,220,879,507
Guerrero	12,284,434,565	12,689,418,405	12,714,389,775	-24,971,370			12,714,389,775
Oaxaca	13,377,694,984	13,768,400,354	13,845,914,308	-77,513,954			13,845,914,308
Nacional	263,625,161,573	278,503,059,277	272,852,042,230	-123,993,050			278,503,059,277

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2013

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
T o t a l	266,491,056,277	11,192,705,958	277,683,762,235	819,297,042	278,503,059,277
Aguascalientes	3,351,056,887	112,051,368	3,463,108,255	15,447,402	3,478,555,657
Baja California	7,524,546,234	996,597,001	8,521,143,235	80,361,711	8,601,504,946
Baja California Sur	2,261,838,798	196,504,069	2,458,342,867	41,039,344	2,499,382,211
Campeche	3,127,287,463	85,166,323	3,212,453,786	8,425,721	3,220,879,507
Coahuila	7,355,221,929	429,164,062	7,784,385,991	45,634,847	7,830,020,838
Colima	2,195,795,699	112,787,609	2,308,583,308	19,600,376	2,328,183,684
Chiapas	14,287,060,663	398,097,897	14,685,158,560	12,664,353	14,697,822,913
Chihuahua	8,446,249,980	262,844,283	8,709,094,263	8,723,933	8,717,818,196
Durango	5,859,557,893	159,595,475	6,019,153,368	6,698,558	6,025,851,926
Guanajuato	12,791,500,529	215,465,483	13,006,966,012	12,790,143	13,019,756,155
Guerrero	12,304,552,869	396,300,994	12,700,853,863	13,535,912	12,714,389,775
Hidalgo	8,212,128,974	139,990,706	8,352,119,680	11,679,892	8,363,799,572
Jalisco	15,491,983,980	535,083,450	16,027,067,430	15,718,612	16,042,786,042
México	28,332,954,425	2,703,318,638	31,036,273,063	213,057,172	31,249,330,235
Michoacán	12,020,028,845	281,907,182	12,301,936,027	17,210,890	12,319,146,917
Morelos	4,744,826,564	104,449,971	4,849,276,535	6,769,612	4,856,046,147
Nayarit	3,778,756,788	112,243,309	3,891,000,097	10,403,604	3,901,403,701
Nuevo León	9,397,973,906	921,348,866	10,319,322,772	8,851,562	10,328,174,334
Oaxaca	13,234,142,024	539,060,460	13,773,202,484	72,711,824	13,845,914,308

Puebla	13,653,447,481	509,314,698	14,162,762,179	52,091,891	14,214,854,070
Querétaro	4,359,408,466	85,278,061	4,444,686,527	6,758,815	4,451,445,342
Quintana Roo	3,473,313,468	98,683,850	3,571,997,318	11,644,303	3,583,641,621
San Luis Potosí	7,886,083,631	161,333,049	8,047,416,680	10,123,923	8,057,540,603
Sinaloa	7,266,049,089	165,009,404	7,431,058,493	10,048,941	7,441,107,434
Sonora	6,777,694,526	253,453,223	7,031,147,749	8,746,636	7,039,894,385
Tabasco	6,186,870,427	132,279,308	6,319,149,735	9,204,994	6,328,354,729
Tamaulipas	8,848,967,716	342,387,017	9,191,354,733	46,663,242	9,238,017,975
Tlaxcala	3,459,001,185	116,842,996	3,575,844,181	8,165,186	3,584,009,367
Veracruz	19,363,010,085	341,855,034	19,704,865,119	21,841,982	19,726,707,101
Yucatán	5,124,119,597	119,006,425	5,243,126,022	5,748,830	5,248,874,852
Zacatecas	5,375,626,156	165,285,747	5,540,911,903	6,932,831	5,547,844,734

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Memoria Documental de la SEP, FAEB 2014

Aplicación de la Fórmula por Entidad Federativa 2014

(pesos)

Entidad	FAEB 2014 Total	FAEB 2013	(FAEB2014)- (FAEB2013)	Matrícula 2012- 2013Pública	Bi,2014	C1i,2014	C2i,2014	Gasto Estatal en Educación Básica 2013	FAEB 2013	Gasto Estatal / FAEB	C4i,2014	Distribución del remanente	FAEB 2014
Nacional	292,583,472,824	278,503,059,277	14,080,413,547	22,089,209	17,941,594,623			108,588,894,700	278,503,059,277	10.8		14,080,413,547	292,583,472,824
Aguascalientes		3,478,555,657		256,974	- 238,600,566	0	0.0116	551,366,200	3,478,555,657	0.2	0.0147	139,547,468	3,618,103,125
Baja California		8,601,504,946		622,815	- 748,988,232	0	0.0282	9,543,998,000	8,601,504,946	1.1	0.1026	527,068,765	9,128,573,711
Baja California Sur		2,499,382,211		129,996	- 860,379,036	0	0.0059	988,829,200	2,499,382,211	0.4	0.0366	152,716,649	2,652,098,860
Campeche		3,220,879,507		168,369	- 1,098,065,531	0	0.0076	371,043,100	3,220,879,507	0.1	0.0106	94,385,512	3,315,265,019
Coahuila		7,830,020,838		563,046	- 731,077,933	0	0.0255	3,650,520,600	7,830,020,838	0.5	0.0431	336,718,982	8,166,739,820
Colima		2,328,183,684		125,931	- 740,432,454	0	0.0057	224,728,400	2,328,183,684	0.1	0.0089	73,293,032	2,401,476,716
Chiapas		14,697,822,913		1,309,726	1,815,339,592	0.1012	0.0593	3,599,107,800	14,697,822,913	0.2	0.0226	849,601,494	15,547,424,407
Chihuahua		8,717,818,196		697,628	77,948,653	0.0043	0.0316	5,271,042,100	8,717,818,196	0.6	0.0559	436,459,030	9,154,277,226
Distrito Federal				-	N.A.	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Durango		6,025,851,926		368,869	- 1,375,112,962	0	0.0167	2,314,401,500	6,025,851,926	0.4	0.0355	241,068,997	6,266,920,923
Guanajuato		13,019,756,155		1,205,842	2,183,626,003	0.1217	0.05459	5,311,037,300	13,019,756,155	0.40792	0.0377	910,123,544	13,929,879,699
Guerrero		12,714,389,775		871,468	- 1,726,830,009	0	0.0395	2,290,321,200	12,714,389,775	0.2	0.0167	380,198,732	13,094,588,507
Hidalgo		8,363,799,572		591,274	- 908,955,088	0	0.0268	1,724,292,700	8,363,799,572	0.2	0.0191	279,811,043	8,643,610,615
Jalisco		16,042,786,042		1,490,510	2,749,720,058	0.1533	0.0675	7,207,152,400	16,042,786,042	0.4	0.0415	1,118,609,341	17,161,395,383
México		31,249,330,235		3,057,080	7,294,654,407	0.4066	0.1384	19,503,870,000	31,249,330,235	0.6	0.0577	2,476,656,990	33,725,987,225
Michoacán		12,319,146,917		889,402	- 1,105,473,402	0	0.0403	4,539,932,800	12,319,146,917	0.4	0.0341	436,103,409	12,755,250,326
Morelos		4,856,046,147		340,518	- 562,759,559	0	0.0154	529,215,800	4,856,046,147	0.1	0.0101	158,606,761	5,014,652,908
Nayarit		3,901,403,701		232,408	- 971,179,310	0	0.0105	590,440,200	3,901,403,701	0.2	0.014	128,286,894	4,029,690,595
Nuevo León		10,328,174,334		894,270	946,875,434	0.0528	0.0405	8,589,853,100	10,328,174,334	0.8	0.0769	707,165,712	11,035,340,046

Oaxaca	13,845,914,308	940,731	- 1,985,079,388	0	0.0426	652,167,400	13,845,914,308	0	0.0044	372,054,872	14,217,969,180
Puebla	14,214,854,070	1,316,577	2,384,686,560	0.1329	0.0596	4,915,460,700	14,214,854,070	0.3	0.032	967,860,059	15,182,714,129
Querétaro	4,451,445,342	379,105	328,350,181	0.0183	0.0172	888,798,900	4,451,445,342	0.2	0.0185	248,510,879	4,699,956,221
Quintana Roo	3,583,641,621	260,217	- 302,798,447	0	0.0118	553,190,800	3,583,641,621	0.2	0.0143	139,710,290	3,723,351,911
San Luis Potosí	8,057,540,603	591,153	- 604,221,700	0	0.0268	1,010,993,400	8,057,540,603	0.1	0.0116	258,757,978	8,316,298,581
Sinaloa	7,441,107,434	558,512	- 399,329,675	0	0.0253	3,758,595,400	7,441,107,434	0.5	0.0467	345,109,885	7,786,217,319
Sonora	7,039,894,385	532,630	- 324,439,592	0	0.0241	3,757,987,300	7,039,894,385	0.5	0.0493	342,682,984	7,382,577,369
Tabasco	6,328,354,729	514,649	160,393,734	0.0089	0.0233	2,020,513,400	6,328,354,729	0.3	0.0295	305,129,333	6,633,484,062
Tamaulipas	9,238,017,975	628,381	- 1,315,324,551	0	0.0284	4,157,847,600	9,238,017,975	0.5	0.0416	357,504,877	9,595,522,852
Tlaxcala	3,584,009,367	255,287	- 365,324,149	0	0.0116	809,050,900	3,584,009,367	0.2	0.0209	156,406,168	3,740,415,535
Veracruz	19,726,707,101	1,559,524	- 64,065,265	0	0.0706	5,292,689,600	19,726,707,101	0.3	0.0248	666,305,715	20,393,012,816
Yucatán	5,248,874,852	388,874	- 345,910,754	0	0.0176	2,254,972,800	5,248,874,852	0.4	0.0397	260,573,931	5,509,448,783
Zacatecas	5,547,844,734	347,443	- 1,167,247,021	0	0.0157	1,715,474,100	5,547,844,734	0.3	0.0286	213,384,222	5,761,228,956

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

AJUSTE INFLACIONARIO Y DISTRIBUCIÓN FINAL PARA PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2014

Entidad	PEF2013	PEF2014	PEF 2013 más	Suma de Positivos	% de los positivos	Reducción a positivos	Proyecto PEF 2014
	Original	Fórmula	3.80%				
	A	B	C=A*Nacional				
TOTAL	278,503,059,277	292,583,472,824	289,080,605,470	4,047,969,157	100%	545,101,803	292,583,472,824
México	31,249,330,235	33,725,987,224	32,436,179,797	1,289,807,427	31.86%	173,686,193	33,552,301,029
Jalisco	16,042,786,042	17,161,395,383	16,652,091,056	509,304,327	12.58%	68,583,207	17,092,812,176
Puebla	14,214,854,070	15,182,714,129	14,754,734,228	427,979,901	10.57%	57,632,014	15,125,082,115
Guanajuato	13,019,756,155	13,929,879,699	13,514,246,494	415,633,205	10.27%	55,969,401	13,873,910,298
Nuevo León	10,328,174,334	11,035,340,046	10,720,438,395	314,901,651	7.78%	42,404,833	10,992,935,213
Chiapas	14,697,822,913	15,547,424,407	15,256,046,227	291,378,180	7.20%	39,237,150	15,508,187,257
Baja California	8,601,504,946	9,128,573,711	8,928,190,104	200,383,607	4.95%	26,983,769	9,101,589,942
Chihuahua	8,717,818,196	9,154,277,226	9,048,920,931	105,356,295	2.60%	14,187,338	9,140,089,888
Querétaro	4,451,445,342	4,699,956,221	4,620,511,236	79,444,985	1.96%	10,698,106	4,689,258,115
Sonora	7,039,894,385	7,382,577,369	7,307,269,574	75,307,795	1.86%	10,140,990	7,372,436,379
Tabasco	6,328,354,729	6,633,484,062	6,568,705,642	64,778,420	1.60%	8,723,098	6,624,760,964
Sinaloa	7,441,107,434	7,786,217,319	7,723,720,694	62,496,625	1.54%	8,415,831	7,777,801,488
Yucatán	5,248,874,852	5,509,448,783	5,448,227,119	61,221,664	1.51%	8,244,144	5,501,204,639
Baja California Sur	2,499,382,211	2,652,098,860	2,594,308,747	57,790,113	1.43%	7,782,049	2,644,316,811
Coahuila	7,830,020,838	8,166,739,820	8,127,405,029	39,334,791	0.97%	5,296,845	8,161,442,975
Tlaxcala	3,584,009,367	3,740,415,535	3,720,130,043	20,285,492	0.50%	2,731,656	3,737,683,879
Durango	6,025,851,926	6,266,920,923	6,254,713,782	12,207,141	0.30%	1,643,820	6,265,277,103
Aguascalientes	3,478,555,657	3,618,103,125	3,610,671,201	7,431,924	0.18%	1,000,787	3,617,102,338
Tamaulipas	9,238,017,975	9,595,522,852	9,588,877,898	6,644,954	0.16%	894,813	9,594,628,039
Quintana Roo	3,583,641,621	3,723,351,911	3,719,748,330	3,603,581	0.09%	485,260	3,722,866,651

Zacatecas	5,547,844,734	5,761,228,956	5,758,551,877	2,677,079	0.07%	360,497	5,760,868,459
Colima	2,328,183,684	2,401,476,716	2,416,608,100	-15,131,384			2,416,608,100
Nayarit	3,901,403,701	4,029,690,595	4,049,579,014	-19,888,419			4,049,579,014
Morelos	4,856,046,147	5,014,652,908	5,040,478,780	-25,825,872			5,040,478,780
Campeche	3,220,879,507	3,315,265,019	3,343,208,511	-27,943,492			3,343,208,511
Michoacán	12,319,146,917	12,755,250,326	12,787,028,117	-31,777,791			12,787,028,117
Hidalgo	8,363,799,572	8,643,610,615	8,681,456,680	-37,846,065			8,681,456,680
San Luis Potosí	8,057,540,603	8,316,298,581	8,363,565,995	-47,267,414			8,363,565,995
Veracruz	19,726,707,101	20,393,012,816	20,475,927,437	-82,914,621			20,475,927,437
Guerrero	12,714,389,775	13,094,588,507	13,197,282,299	-102,693,792			13,197,282,299
Oaxaca	13,845,914,308	14,217,969,180	14,371,782,133	-153,812,953			14,371,782,133
Nacional	278,503,059,277	292,583,472,824	289,080,605,470	-545,101,803			292,583,472,824

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)

Presupuesto Original por Tipo de Gasto 2014

pesos

ENTIDAD	SUMA GLOBAL	GASTO CORRIENTE			GASTO DE INVERSIÓN
		SERVICIOS PERSONALES	GASTO DE OPERACIÓN	SUMA	
Aguascalientes	3,617,102,338	3,484,761,451	116,308,275	3,601,069,726	16,032,612
Baja California	9,101,589,942	7,983,725,413	1,034,458,393	9,018,183,806	83,406,136
Baja California Sur	2,644,316,811	2,397,753,340	203,969,391	2,601,722,731	42,594,080
Campeche	3,343,208,511	3,246,061,741	88,401,849	3,334,463,590	8,744,921
Coahuila	8,161,442,975	7,668,611,002	445,468,294	8,114,079,296	47,363,679
Colima	2,416,608,100	2,279,192,697	117,072,486	2,396,265,183	20,342,917
Chiapas	15,508,187,257	15,081,821,223	413,221,904	15,495,043,127	13,144,130
Chihuahua	9,140,089,888	8,858,205,543	272,829,914	9,131,035,457	9,054,431
Durango	6,265,277,103	6,092,666,162	165,658,615	6,258,324,777	6,952,326
Guanajuato	13,873,910,298	13,636,984,451	223,651,162	13,860,635,613	13,274,685
Guerrero	13,197,282,299	12,771,876,856	411,356,736	13,183,233,592	14,048,707
Hidalgo	8,681,456,680	8,524,025,260	145,309,047	8,669,334,307	12,122,373
Jalisco	17,092,812,176	16,521,086,449	555,411,631	17,076,498,080	16,314,096
México	33,552,301,029	30,525,152,859	2,806,019,535	33,331,172,394	221,128,635
Michoacán	12,787,028,117	12,476,548,183	292,617,026	12,769,165,209	17,862,908
Morelos	5,040,478,780	4,925,034,612	108,418,096	5,033,452,708	7,026,072
Nayarit	4,049,579,014	3,922,273,772	116,507,508	4,038,781,280	10,797,734
Nuevo León	10,992,935,213	10,027,396,787	956,351,531	10,983,748,318	9,186,895
Oaxaca	14,371,782,133	13,736,775,962	559,539,730	14,296,315,692	75,466,441

Puebla	15,125,082,115	14,542,352,866	528,663,907	15,071,016,773	54,065,342
Querétaro	4,689,258,115	4,593,725,415	88,517,833	4,682,243,248	7,014,867
Quintana Roo	3,722,866,651	3,608,348,299	102,432,916	3,710,781,215	12,085,436
San Luis Potosí	8,363,565,995	8,185,596,337	167,462,200	8,353,058,537	10,507,458
Sinaloa	7,777,801,488	7,596,093,631	171,278,222	7,767,371,853	10,429,635
Sonora	7,372,436,379	7,100,276,303	263,082,082	7,363,358,385	9,077,994
Tabasco	6,624,760,964	6,477,902,560	137,304,688	6,615,207,248	9,553,716
Tamaulipas	9,594,628,039	9,190,802,475	355,394,531	9,546,197,006	48,431,033
Tlaxcala	3,737,683,879	3,607,927,423	121,281,940	3,729,209,363	8,474,516
Veracruz	20,475,927,437	20,098,415,656	354,842,337	20,453,257,993	22,669,444
Yucatán	5,501,204,639	5,371,710,461	123,527,559	5,495,238,020	5,966,619
Zacatecas	5,760,868,459	5,582,107,920	171,565,064	5,753,672,984	7,195,475
				291,733,137,511	
T o t a l	292,583,472,824	280,115,213,109	11,617,924,402		850,335,313
Porcentaje	100	95.74	3.97	99.71	0.29

Nota: **Servicios Personales**, se adhieren a **Gasto de Operación**, lo que nos da la **suma del Gasto Corriente**; esto aplicado al **Gasto de Inversión**, nos refleja el total.

FUENTE: SEP.GOB.MX FÓRMULA DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)